



1. számú

Aldebrő község Képviselőtestülete

2015. január 20.-án megtartott nyílt üléséről készült

j e g y z ő k ö n y v

<u>Határozat száma</u>	<u>T á r g y a</u>
1/2015.(I.20.)	Mezőőri beszámoló elfogadása
2/2015.(I.20.)	Háziorvosi feladat ellátási szerződés módosítása
3/2015.(I.20.)	T-Dance művészetoktatás támogatása
4/2015.(I.20.)	Farkas László Márton volt polgármester tiszteletdíj kifizetés feltételhez kötése
5/2015.(I.20.)	Feladat- és ülésterv elfogadása

Megjelent képviselők száma: 5 fő

Tanácskozási joggal jelen van: 5 fő

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Aldebrő község Képviselő-testületének 2015. január 20.-án megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak képviselő-testület tagjai közül: Wingendorf János polgármester, Uzelman Zoltán alpolgármester, Birgenstok István, Bódis Béla, Hinervádli Erzsébet képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottként jelen van: Szurovcsák András R&J KFT tulajdonos igazgató, Ifj. Dr. Szilágyi József ügyvéd R&J KFT, Gulyás Imre jegyző, Lipkovics Katalin pénzügyi tanácsos (pénzügyi helyzet tárgyalásánál volt jelen) Gyetvai Árpád és Macz Péter mezőőrök, Lipkovics István felkért ad. hoc. biz. elnök

Wingendorf János köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel minden megválasztott képviselő jelen van, az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja.

1. 15.³⁰ órakor Egészségház és iskola bejárása
2. Sertéstelep vezetőivel tárgyalás (még nem jeleztek vissza)
Előadó: Hinervádli Erzsébet képviselő
3. Helyi pénzügyi helyzet
Előadó: Lipkovics Katalin pénzügyi tanácsos
4. Mezőőri beszámoló
Előadók: Gyetvai Árpád és Macz Péter mezőőrök
5. Egyebek

A javaslatot a testület egyhangúan támogatta.

NAPIREND

1.) Egészségház és iskola bejárása

A képviselők és jegyző megtekintették az Egészségházat. Megállapították, hogy elsősorban a lakások esetében a kivitelező nem megfelelő minőségben végezte el a munkát. A hiányosságokról egy 18 pontból álló hibajegyzék készült, már a bejárást megelőzően. Halász Károly a beruházás projekt menedzsere ismertette milyen úton lehet eljárni a kivitelezővel szemben amennyiben nem lenne hajlandó a garanciális hiányosságok javításra.

(Az idő rövidege miatt, illetve mert a sertéstelep ügyében meghívottak megérkeztek a tanácskozás helyszínére, az iskola bejárására nem került sor.)

2.) Sertéstelep vezetőivel tárgyalás

Hinervádli Erzsébet bemutatkozott, majd elmondta, hogy Ő az aki több éve harcol azért, hogy Aldebrő lakóinak ne kelljen nap mint nap elviselniük azt a penetráns büzt ami a sertéstelep felől elárasztja a falut. Kifogásolja, hogy – bár közel két éve harcol a céggel – még nem sikerült személyesen találkozniuk. Ezt követően a nála lévő iratokból idézve felsorolja, hogy milyen intézkedések megtételét kérte már hatóságoktól. Felsorolja, hogy hány alkalommal kezdeményezte a jegyzőnél bírságok kiszabását, melyek elmaradtak. Kiemelte, hogy sem a korábbi polgármester, sem a jegyző nem tett semmit a probléma megoldása érdekében. Az iratok szerint a jegyző megállapodott a céggel, hogy nem bírságolja Őket.

Miért emelték fel a sertésszámot annyira, hogy a telep büze már elviselhetetlenné vált. Régen is működött sertéstelep és nem volt bűz.

Szurovcsák András elmondja, hogy 4 településen működtetnek sertéstelepet, melyekből kettő esetében a telep közelebb van a lakóházakhoz mint Aldebrón. Sehol nincs lakossági panaszuk. Ő 2011-ben vásárolta meg a céget. Azóta pályáztak Aldebrón hígtrágya tárolóra, baktériumos kezelést vezettek be. Úgy tudja, hogy lényegesen javult a helyzet. Elismeri, hogy az állattartás jár szaghatással, de azon igyekeznek, hogy ezt a minimálisra csökkentsék.

Hínervádli Erzsébet kétségbe vonja a tulajdonos állításait. Közli, hogy Hevesen is volt lakossági panasz, illetve iratok alapján közli, hogy Feldebrőről még aláírásokat is gyűjtöttek, de Tófaluban is panaszkodnak a bűzre. Hivatkozik egy feljegyzésre, melyet aláírt a kerületi főállatorvos is. Nem érti Őt erre a megbeszélésre miért nem hívták meg. Furcsának tartja, hogy a hatóságok nem érezték a bűzt. Vagy elfogultak, vagy nem megfelelő szagmérési módot alkalmaznak. A bíróságon a cég mindent tagad, most miért mondanak mást.

Ifj. Dr. Szilágyi József nem kíván jogi vitába keveredni a képviselőnővel, azt majd eldönti a bíróság. Most azért jöttek, hogy közelítsék az álláspontokat. A cég termelni akar, a település élhető környezetet akar. Mindkét elvárás jogos és méltányolható.

Szurovcsák András elmondja, hogy bíznak a most megnyíló pályázati lehetőségekben. A Kormány jelentősen növelni akarja a sertésszámot Magyarországon. Aldebrón teljes állomány cserét terveznek. Ez azt jelenti, hogy most folyamatosan csökken az állatlétszám. Ma már elsősorban nem a telep felújításán, hanem egy új telep építésében gondolkodnak. Ezen a helyen a TSZ időkben is sertéstelep működött. Felvetődött, hogy a telep és a község között lévő területeket tartós bérletbe vennék és erdőt telepítenek ami védene a szaghatás ellen. A földtulajdonosok irreális ár igénnyel álltak elő. Ebben a kérdésben segíthetne például az önkormányzat, meggyőzni a földtulajdonosokat az együttműködés szükségességéről.

Wingendorf János kéri, hogy a tervezett intézkedéseknél messzemenően vegyék figyelembe a lakosság jogos igényeit. Mikorra fejezik be az állomány cserét? Félő, hogy nyáron lesz megint a legnagyobb „forgalom” a telepen ami a szaghatás növekedésével jár. Úgy tudja –2018-ban lejár a telep környezetvédelmi engedélye.

Hínervádli Erzsébet szerint az itt élők nem tudnak újabb éveket várni, elég volt a felelőtlen ígéretekből. Ahol Őn lakik, biztosan nem kell minden nap szarszagot szagolnia.

Szurovcsák András ismerteti a trágyakezelési eljárásokat. Tudomása van arról, hogy 2017-ig számos előírás lép majd életbe ezzel kapcsolatban az Európai Unióban. Ő szeret síelni és ezért gyakran megfordul Ausztriában és Svájcban. Ő a szállodák környékén is érez tehát szagot, érdekes ott ez természetes és senkit nem zavar. Amióta átvette a céget bevezettek egy baktériumos tisztítást, változtattak a munkafolyamatokon, hígtrágya tárolót építettek. A trágyát 6 hónapig kell tárolni. A tároló nem lehet zárt rendszerű a gázképződés miatt. Javasolja, hogy alakuljon egy pár fős testület, benne 2 -2 fővel a cég és az önkormányzat képviselőiből, akik korrekten áttekintenek a helyzetet és mindenki számára elfogadható megoldást dolgoznának ki.

Hínervádli Erzsébet szerint nem igaz, hogy megoldást keresnek. Korábban még dögöket is találtak a telep mellett. Az ÉKÖVIZIG pedig bírsággal sújtotta a céget. Arról sem beszél Szurovcsák Úr, hogy a trágyalevet kiengedték a telepet övező földekre, erdőbe.

Ifj. Dr. Szilágyi András szerint ebből annyi igaz, hogy a bírságot egy hiányzó aknateető miatt szabták ki, melyet elloptak. Ekkor egyéb rongálás is történt, mely miatt a cég rendőrségi feljelentést is tett. Emiatt történt az üzemzavar.

Hínervádli Erzsébet manipulálnak tart minden olyan szakvéleményt amely szerint a bűzhatás nem éri el a települést. Konkrét megoldást vár, mert Őt ezzel bízták meg a választók.

Bódis Béla emlékeztetett rá, hogy a falugyűlésen volt egy idős Úr (Lipkovics Lajos helyi lakos) aki elmondta, hogy Ő kezdetektől dolgozott a sertéstelepen és akkor nem volt bűz. Felajánlotta, hogy ha megengedik megnézi a mostani helyzetet és szívesen ad a megoldásra javaslatot.

Szurovcsak András közli, vegyék be az illetőt a létrehozandó bizottságba. Ismét hangsúlyozza, hogy Ő mint cégtulajdonos már eddig is komoly milliókat fektetett a helyzet javításába. Azt, hogy soha semmilyen szag nem lesz, aki állattartással foglalkozik, nem mondhat. De korrekt együttműködésre törekszik az önkormányzattal.

Wingendorf János javasolja, hogy a cég állítson össze egy szórólapnyi anyagot az eddig tett és a tenni kívánt intézkedésekről.

Hangrád István helyi lakos, mezőgazdasági vállalkozó elmondja, hogy az cégének a sertéstelep szomszédságában van telepe, így Ők szomszédok. Szomszédokkal illik jóban lenni. Emlékeztet rá, hogy volt egy üzemi probléma, amikor jelentős környezetszennyezés történt. Azt nem megfelelően kezelte a cég. Volt egy rossz polgármestere a falunak aki szintén nem jól kezelte a kérdést. Szerinte a trágyakezelés megoldása egy biogáz üzem létesítésével megoldható lenne, mindenki jól járna. Cégének ezzel kapcsolatban nyert pályázata volt korábban. Most a megoldást kell keresni és megtalálni.

Havasi Klára helyi lakos elmondja, hogy meddig kell még eltérni ezt a bűzt. A vasárnapi finom tyúkhúsleves nem tudták megenni, mert a szag elvette az étvágyukat.

Hínervádli Erzsébet azt is szeretné tudni, miért egyezkedik a jegyző a céggel és miért nem hajtotta végre a kért bírságolást?

Gulyás Imre válaszában közli, hogy alapvető jogelv, hogy jogorvoslással támadott határozat, nem hajtható végre, hacsak az azonnali végrehajtásról is nem dönt az államigazgatási szerv. A birtokvédelmi eljárás ettől annyiban tér el, hogy itt nem államigazgatási jogorvoslati eljárás következik, hanem a felek közvetlenül a bíróság előtt folytatják a vitájukat, kérve annak eldöntését. Korábban az volt a kialakult jogi gyakorlat, hogy a bírósági eljárás ténye megalapozza, hogy a jegyző végrehajtási joga szünetel. Most azonban változott ennek megítélése, ezért írásban kérte az eljáró bíróság nyilatkozatát, hogy a végrehajtási jog felfüggesztése megtörtént-e vagy sem. A bíróság válasza nem azonnal érkezett meg. Időközben Hínervádli Erzsébet és Ifj. Szilágyi András is megkérte telefonon, hogy a hivatalban biztosítsak számukra egy közvetlen egyeztetési lehetőséget, mivel megállapodtak a bírósági eljárás 6 hónapos szüneteltetésében. Hínervádli Erzsébet ezen a megbeszélésen közölte, hogy amíg az egyezséget keresik, nem kér végrehajtást. Így volt-e vagy sem?

(Nem volt válasz.) Az, hogy a jegyző eljárása során tartja a kapcsolatot a céggel is még nem ok összejátszásról beszélni. Emlékeztet rá, hogy Ő a bejelentő javára döntött.

Uzelman Zoltán szerint a megoldást kell keresni. A földtulajdonosok esetében közbenjárhat az önkormányzat.

Wingendorf János helyesnek tartja egy bizottság felállítását legyen 3 fő az önkormányzattól és 2 cégtől.

Birgenstok István szerint mivel régen is ott volt a sertéstelep ahol most és régen nem volt ez a bűz probléma, csak azt kell elfogadni, hogy bűz van ha az idősek is ezt mondják. Szerinte az a több amikor az 560 méteres szaghatár nem érvényesül.

Hínervádli Erzsébet szerint itt az ideje, hogy vállalkozó saját pénzt is tegyen be abba, hogy a helyzet javuljon, n csak a pályázatokra várjon.

Szurovcsak András már elmondta, hogy mit tettek eddig és mit kívánnak tenni a jövőben. Ezt a telepet 500 millió forintért vásárolta. Természetes, hogy egy vállalkozás nyereségesen akar működni. Ő azonban korrekt együttműködésre törekszik és a valós megoldást keresi, kéri ebben az önkormányzat együttműködését.

(Ezt követően a cégvezető és jogi képviselő eltávoztak.)

Wingendorf János javasolta, hogy mivel a mezőőrök jelen vannak, Lipkovics Katalin még nem ezért ezzel a napirenddel folytassák az ülést.

Az ügyrendi javaslattal mindenki egyetértett.

4. Mezőőri beszámoló

Előadók: Gyetvai Árpád és Macz Péter mezőőrök

Wingendorf János elmondja, hogy a mezőőrök telefon és üzemanyag költségét megvonta, mert nincs rá pénz. Átadja a szót a mezőőröknek.

Macz Péter elmondja, hogy munkájuk nem csak a kifejezetten mezőőri teendők ellátására szorítkozik. Segítik a polgárőreg munkáját is. Vannak közösen ellátott szolgálataik is. Szüret idején éjszaka is vigyáznak a határban lévő eszközökre. Tavaly jelentősen emelték a mezőőri havi támogatást 50 ezerről 90 ezerre.

Uzelman Zoltán kérdezi, hogy a gazdák hozzájárulnak-e a költségekhez?

Gyetvai Árpád válaszában elmondja, hogy nem járulnak hozzá. Emlékeztet rá, hogy az útépítéskor is megígérték a gazdák a hozzájárulást és pont a legnagyobb területtel rendelkezők nem fizettek a végén.

Gulyás Imre emlékeztet rá, hogy az önkormányzat már többször nekifutott a mezőőri járulék bevezetésének, de végül mindig elvetették. Kápolnán most ál fel a mezőőri szolgálat és lesz mezőőri járulék. Az 500 Ft/Ha mértéket itt is meg tudnák fizetni a gazdák. Ezt év közben is be lehet vezetni.

Bódis Béla kifogásolja, hogy az Árpád útról a régi szeméttelre vezető úton ismeretlenek ismét szemetet hordanak illegálisan. Szerinte egy sorompóval le kellene zárni.

Gyetvai Árpád erre reagálva elmondja, hogy az oltványosok ezen az úton tudják megközelíteni a területüket.

Wingendorf János megfontolandónak tartja a gazdák bevonását a költségek viselésébe.

Javasolja a mezőőrök beszámolójának elfogadását.

A javaslatot a képviselő- testület 5 igen szavazattal elfogadta.

Aldebrő Község Önkormányzati Képviselő- testületének
1/2015.(I.20.) határozata

Aldebrő Község Önkormányzati Képviselő- testülete
elfogadja a mezőőrök beszámolóját.
(Beszámoló jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Egyebek

Wingendorf János szerint az ülés előtti bejáráson a képviselők láthatták milyen trehány munkát végeztek a kivitelezők. Tegnap a műszaki ellenőrrel egy 19. pontos hibalistát állítottak össze.

Wingendorf János ismerteti, hogy megkereste Dr. Barabás Miklós házi orvos és kéri módosítani a feladat ellátási szerződést. Ennek oka, betéti társaságból korlátolt felelősségű társasággá alakította át a céget.

Javasolja a kérés támogatását.

A javaslattal a képviselő- testület 5 igen szavazattal egyetértett.

Aldebrő Község Önkormányzati Képviselő- testületének
2/2015.(I.20.) határozata

Aldebrő Község Önkormányzati Képviselő- testülete
elfogadja Dr. Barabás Miklós házi orvos kérését és
megszünteti a BARABÁS DOKTOR Házi orvosi Betéti
Társasággal kötött feladat ellátási szerződést.

Egyidejűleg feladat ellátási szerződést köt a DR BARABÁS
MIKLÓS HÁZIORVOSI KFT-vel

Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Wingendorf János ismerteti a T-Dance művészetoktatói cég kérését, mely szerint továbbra is kéri az önkormányzat hozzájárulását, hogy az önkormányzat tulajdonában álló iskolában alapfokú művészet oktatási tevékenységet végezhesen.

Javasolja az engedélyező nyilatkozat kiadását.

A javaslatot a képviselő- testület 5 igen szavazattal támogatta.

Aldebrő Község Önkormányzati Képviselő- testületének
3/2015.(I.20.) határozata

Aldebrő Község Önkormányzati Képviselő- testülete elfogadja T-Dance kérését és hozzájárul, hogy az iskolában művészet oktatási tevékenységet végezzen.

Felhatalmazza a polgármestert az erről szóló nyilatkozat aláírására.

Wingendorf János bejelenti, hogy a közvilágítási hibát kijavították. Várhatóan február közepén megkezdhetik a Cseresznyés árokban a fakitermelést.

Gulyás Imre tájékoztatja a képviselőket a házi pálinkafőzéssel kapcsolatos jogszabály változásokról, illetve a márciusra tervezett önkormányzati eb összeírásról.

(Lipkovics Katalin megérkezett.)

3. Helyi pénzügyi helyzet

Lipkovics Katalin pénzügyi tanácsos az írásos anyag kiegészítéseként szól a START munkaprogramról. Elmondja, hogy folyamatosan történik a közüzemi számlák kifizetése. Kéri, beszéljék meg a képviselők, hogy a kifizetetlen számlák milyen sorrendben kerüljenek utalásra. Ez meg is történt.

Gulyás Imre ismerteti, hogy ideje lenne kifizetni a volt polgármester két havi tiszteletdíját, életbiztosításra utaltatott. Az előző ülésen döntöttek arról, hogy a képviselők esetében ezt megteszik. A polgármester utasításának megfelelően minden képviselőt megkérdezett telefonon és mindenki igent mondott. Ezért most nem érti, hogy miért változtatta meg a polgármester a korábbi álláspontját és döntött úgy, hogy a testület elé kell vinni az ügyet.

Wingendorf János elmondja azért döntött így mert elődje egy csődhalmazt hagyott rá, amit most neki kell eltakarítani. Javasolja, hogy abban az esetben kaphassa meg a pénzét ha a háza előtti közterületen lévő árokból eltakarítja köveket.

Gulyás Imre szerint a két dolgot nem lehet összekapcsolni, így törvénysértő.

Wingendorf János ragaszkodik a kövek közterületről való eltávolításához, ez a polgármesteri járandóság kifizetésének feltétele, ki támogatja.

A képviselő- testület a javaslatot 3 igen és 2 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Aldebrő Község Önkormányzati Képviselő- testületének
4/2015.(I.20.) határozata

Aldebrő Község Önkormányzati Képviselő- testülete dönt arról, hogy Farkas László Márton előző polgármester részére járó tiszteletdíjat és költségtérítést csak akkor fizeti ki, illetve utalja életbiztosításra, ha a háza előtti árokból eltávolítja az általa oda kitett köveket.

Wingendorf János ismerteti, hogy a közvilágítással kapcsolatban tárgyalásokat folytatott. Mégis a megküldött ajánlatot nem tartja az önkormányzat számára kedvezőnek. Csak 50.000 forint kifizetését tudja most támogatni.

Wingendorf János ismerteti, hogy 2014. dec. 20. – 2015. febr. 28.-ig 8 fő közfoglalkoztatására 1,5 MFt támogatást kaptak.

Ismerteti, hogy faluhangosítási pályázat pénzügyi elszámolása megtörtént végül is 1,867.000 Ft-ból 1.835.000 Ft-ot fogadtak el. s ezt utalták.

Ismerteti, hogy a településről 4 fő vesz majd részt közbiztonsági referens képzésen.

Javasolja elfogadni a pontosított feladat és üléstervet.

A képviselő- testület 5 igen szavazattal elfogadja az önkormányzat 2015. évi feladat és üléstervét.

Aldebrő Község Önkormányzati Képviselő- testületének
5/2015.(I.20.) határozata

Aldebrő Község Önkormányzati Képviselő- testülete elfogadja az önkormányzat 2015. évi feladat-és üléstervét.
(Jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Wingendorf János ismerteti, hogy a Vízműnek ma lett átadva a szennyvíz rendszer. De még rengeteg a probléma. A Grassalkovich, Rózsa útnál csőtörés volt. Nem zárnak jól az akna fedőlapok, ráadásul kiemelkednek az út síkjából.

Ismerteti, hogy TÖOSZ értekezleten vett részt.

Mivel az Egészségházban jóval nagyobb teljesítményű kazán működik, mint indokolt javasolná a kazán cserét a KLIK-el. Erről tárgyalni fog.

Uzelman Zoltán szerint mivel az iskola fűtésének 5%-át állja az önkormányzat, ez nem tűnik jó üzletnek.

Ezt követően XY az XY Biztosító üzletkötője tartott tájékoztatót az önkormányzat, illetve az önkormányzati képviselők részére általuk ajánlott biztosítási lehetőségekről.

Wingendorf János ha nincs más bejelentés akkor zárt ülést rendelék el, mivel szociális ügyekben kell döntünk, a nyílt ülést bezárom.


Wingendorf János
polgármester




Gulyás Imre
jegyző