



4. számú

Aldebrő község Képviselő-testülete

2018. január 30.-án megtartott nyilvános üléséről készült

j e g y z ő k ö n y v

---

Határozat száma:

Tárgya:

---

## JEGYZŐKÖNYV

Aldebrő Község Önkormányzata Képviselő Testület 2018. január 30.-án 16.00 órakor a Horgásztanyán tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak képviselő-testület tagjai közül: Wingendorf János polgármester, Uzelman Zoltán alpolgármester, Birgenstok István, Hinervádli Erzsébet képviselők.

Igazoltan távol: Bódis Béla képviselő

(Az ülésen megjelent érdeklődő lakosok száma: 21 fő.)

Tanácskozási joggal meghívottként jelen van: Gulyás Imre jegyző,

Wingendorf János: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy négy képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja, hogy testület a meghívóban meghatározott napirendet tárgyalja.

- 1.) Uzelman Zoltán alpolgármesteri tisztségből történő visszahívásának nyilvános tárgyalása  
(Kormányhivatal törvényességi észrevétele alapján)
- 2.) Horgásztanya megtekintése

A napirendet a képviselő- testület egyhangúan elfogadta.

- 1.) Uzelman Zoltán alpolgármesteri tisztségből történő visszahívásának nyilvános tárgyalása  
(Kormányhivatal törvényességi észrevétele alapján)**

Wingendorf János: Ezt a napirendet már tárgyaltuk. Akkor nem hívta vissza a testület az Alpolgármestert. Én éltem azzal a jogommal, hogy 2017. november 30. nappal írásban valamennyi alpolgármesteri jogkörét megvontam. Amikor elkezdtek ezt a ciklust úgy gondoltam, hogy Uzelman Zoltán lesz akire a legjobban támaszkodhatok. Ő már több ciklusban volt képviselő, voltunk ketten ellenzékben is. Tavaly tavasszal már személyes beszélgetés során elmondtam Neki, hogy az alpolgármester elsődleges – törvényben leírt – feladata a polgármester munkájának segítése. Ő pedig épp ellenkezőleg, egyre inkább támadta a tevékenységem. Már olyan ügyeket is ellenezett, melyet korábban megszavazott. Mivel a Kormányhivatal álláspontja szerint törvénytörő volt, hogy az ügyet úgy tárgyaltuk zárt ülésen, hogy azt az Alpolgármester Úr nem kérte, így most nyilvános ülésen újból tárgyaljuk. Az Én véleményem nem változott. Átadom a szót Uzelman Zoltánnak.

Uzelman Zoltán: Valóban tárgyaltunk tavaly tavasszal. Én akkor is elmondtam, hogy kész vagyok azokat az elképzeléseket támogatni, amelyekben kezdetekkor megállapodtunk, de azóta sok minden megváltozott szerintem. Márpedig elveimmel ellentételes dolgokat nem tudok megszavazni, csak azért mert Én vagyok az alpolgármester és azt a polgármester emiatt elvárja tőlem. Egy ideje már úgy születnek döntések, hogy azokról csak az ülésen értesülünk, nincs idő felkészülésre. Fontos ügyekben nem kéri a polgármester a véleményem. Van nálam egy levél egy olyan személytől, aki nem tudott eljönni, de megkért ismertessem.  
(A levélben kérdések voltak a Polgármester Úrhoz, hogy mikor, milyen ügyekben kérte ki az Alpolgármester Úr véleményét, illetve, ha nem tette miért volt így.)

Wingendorf János: - a levélben foglalt kérdésekre is válaszolva – Nem hinném, hogy fontos ügyekben nem egyeztettem volna, ha nem tettem, akkor azok nem fontos ügyek voltak. Egyébként minden ügy az üléseken dőlt el. A Jegyző Úr megmondhatja, hogy Aldebrón kapnak a legtöbb tájékoztatást a képviselők.

Uzelman Zoltán: Én meg azt mondom, hogy Hínervádli Erzsébettel, Mi mindenből ki vagyunk zárva, semmi információhoz nem jutunk hozzá. Mi a véleményed a demokráciáról.

Wingendorf János: Azt mondd nem tájékoztatlak és Te mikor hívtál, mikor érdeklődtél. Most is látszik, hogy fontos dolgokról mennyire más a véleményünk. Számon kértétek a csapadékvíz ügyét, de amikor dönteni kellett 2-2 volt a szavazás és nem lehetett intézni. Többször mondtad, hogy munkahely teremtő beruházás kell, de egyszer sem volt konkrét javaslatod.

Uzelman Zoltán: Hány olyan nyertes pályázat van, melyet a polgármester kezdeményezett? Lehet, hogy egy sem.

Wingendorf János: Úgy látom, hogy ez nem vezet sehova, a vitát lezárom. Titkos szavazás következik.

Hínervádli Erzsébet: Idézem az SZMSZ-t, mely szerint 3 fős szavazatszámlláló bizottságot kell választani a szavazatok összeszámolására. Az érintett és a polgármester nem lehet a bizottság tagja, így csak két képviselő marad, a szavazást el kell halasztani. Tudja-e a Jegyző Úr, hogy a titkos szavazásról külön jegyzőkönyvet kell felvenni?

Gulyás Imre: Képviselő Asszony helyesen idézi az SZMSZ-t. Korábban is elmondtam a szabályok nem a kis településekre vannak szabva. Azt Én fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a korábbi ülésen tartott titkos szavazáson az alpolgármestert sérelem nem érte, mert a testület nem hívta vissza. Döntse el a testület, hogy mennyire mereven ragaszkodik saját szabályzatához. Négy szavazólapot megszámlolni nem hiszem, hogy csak 3 ember tudna, de ezt döntsék el Önök. A szavazólapok és a titkos szavazáshoz szükséges jegyzőkönyv rendelkezésre áll, szavazó urnát is biztosítok.

Uzelman Zoltán: Én azt mondom legyen két fős a bizottság és történjen meg a szavazás.

Wingendorf János: Ki ért egyet azzal, hogy most szavazzunk és két fős legyen szavazatszámú bizottság: Birgenstok István és Hírnervádli Erzsébet.

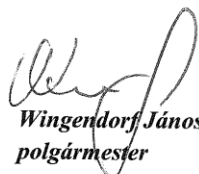
Az ügyrendi javaslatot a képviselők 4 igen szavazattal támogatták.

(Ezt követően a polgármester szünetet rendelt el a titkos szavazás lebonyolítására, majd Birgenstok István felolvasta a külön jegyzőkönyvről a szavazás alábbi eredményét:)

Átadott szavazólapok száma:	4
Urnában lévő szavazólapok száma:	3
Érvényes szavazólapok száma:	2
Érvénytelen szavazólapok száma:	1
IGEN szavazat:	1
NEM szavazat:	1

A szavazás eredménye, nincs érvényes döntés, mivel a javaslat nem kapta meg a minősített többséget, a képviselő-testület az alpolgármestert nem hívta vissza.

Wingendorf János: Most pedig kérem a képviselőket, az érdeklődőket, hogy tekintsék meg a Horgásztanyát. Mivel a mai ülésre kizárólag a napirend nyilvános újra tárgyalása miatt került sor, a nyilvános ülést bezárom.

  
**Wingendorf János**  
polgármester



  
**Gulyás Imre**  
jegyző

