



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE-02/KVTO/00536-16/2020.
Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes
Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: A Mátrai Erőmű Zrt. 14765-13/2013. számon kiadott és 9769-5/2014., 20578-3/2015., BO/16/3998-2/2016., BO/16/12613-2/2016. számokon módosított egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejárta miatti teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás **megszüntetése**

V É G Z É S

- I. A **Mátrai Erőmű Zrt.** (3271 Visonta, Erőmű utca 11.; KÜJ: 100203219) – továbbiakban Kérelmező - kérelmére indult, Visonta 0158/25 hrsz-ú. alatti telephelyén megvalósuló villamosenergia-termelő tevékenységre vonatkozó 14765-13/2013. számon kiadott és 9769-5/2014., 20578-3/2015., BO/16/3998-2/2016., BO/16/12613-2/2016. számokon módosított egységes környezethasználati engedélye időbeli hatálya lejárta miatt kezdeményezett, HE-02/KVTO/00536/2020. számon folyamatban lévő

közigazgatási hatósági eljárást

megszüntettem.

- II. A végzés ellen – a közlését követő naptól számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfél esetében elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték. Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő a következő munkanapon jár le.

A jogorvoslati eljárás illetéke 3 000,- Ft. A jogorvoslati eljárás illetékét elektronikus úton kezdeményezett közigazgatási hatósági eljárás esetén a Magyar Államkincstár által vezetett 1032000-01012107-00000000 számú Eljárási illetékbevételei számlájára átutalással kell megfizetni. Az átutalás közleményrovatában az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve - amennyiben az ismert - az ügyszámot kell feltüntetni. Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták.

A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatóságához való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Visonta, 0158/25 hrsz. alatti telephelyén megvalósuló villamosenergia-termelő tevékenységre vonatkozóan, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 14765-16/2013. számon kiadott és 9769-5/2014., 20578-3/2015. számokon módosított, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BO/16/3998-2/2016., BO/16/12613-2/2016. számokon módosított egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártá miatt a Környezetvédelmi Hatóságnál 2020. február 10. napján teljeskörű felülvizsgálati eljárást kezdeményezett.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 20/A.§ (6) bekezdése alapján „Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel”.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díját nem fizette meg.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdés szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni az 1-4. sz. mellékletében meghatározott eljárásokért; a (2) bekezdés szerint az (1) bekezdésben meghatározott eljárásokért fizetendő díj mértékét e rendelet mellékletei határozzák meg. A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (2) bekezdése előírja, hogy az igazgatási szolgáltatási díjat eljárásonként kell megfizetni, az 5.§ (6) bekezdés szerint a kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot.

Az Ákr. 44. § -a kimondja: „Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.”

Tekintettel arra, hogy az eljárás kezdeményezésekor a díj befizetését igazoló bizonylatot nem mellékelte, illetve a díjat nyilvántartásom szerint sem fizette meg, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9.§ e) pontjára figyelemmel, 8 napos határidő tűzésével HE-02/KVTO/00536-5/2020. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a Kérelmezőt. Kérelmező a hiánypótlási felhívásról szóló végzést 2020.02.21. napján letöltötte.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés d) pontja szerint a hatóság megszünteti az eljárást, ha az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének.

A hiánypótlási kötelezettségének Kérelmező határidőn belül nem tett eleget, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az eljárást a fentiek alapján megszüntettem.

A végzést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A.§ (1) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében és a

13.§ (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 47. § (1) bekezdés d) pontja, a 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (2) bekezdés d) pontja, a 116. § (1) (3) bekezdése, valamint a 118. § alapján, a 143. § (2a) bekezdés figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (4) bekezdés alapján, megfizetésének módjáról az Itv. 73.§ (4) bekezdése és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. PM rendelet 1/A. § és 2. § (6) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

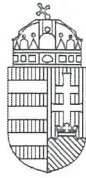
Eger, 2020.03.05.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
kormánytisztviselő



Kapják: ügyintézői utasítás szerint



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette: Szerencsi Enikő Zsanett

Másolat készítésének időpontja: az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

