



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Vitafarm Kft.

**Feldebrő
Lukács út 5
3353**

Iktatószám:

Ügyintéző:

Ügyintéző elérhetősége:

Hivatkozási szám:

Ügyintézőjük:

BO/31/01186-13/2025

Budai-Szabó Rita /

Demjén Lajos

46/340-440

muszaki@borsod.gov.hu

EPAPIR-20250402-8386

Bekéné Sas Katalin

Tárgy: Sajátos mezőgazdasági építmény használatbavételi engedélye

A **Pannonagri Kft.** (2890 Tata, Toldi M. u. 15/A) (meghatalmazott) által megküldött és Hatóságomhoz 2025. április 03.-án beérkezett fenti hivatkozási számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

A **Vitafarm Kft.** (3353 Feldebrő, Lukács út 5.; a továbbiakban: Építtető) részére, a **3353 Aldebrő, Külterület hrsz.: 05/5** alatt nyilvántartott ingatlanon a **BO/31/00169-12/2024** számú építési engedély szerint megvalósított **tisztítóberendezés, tranzittartály és kapcsolódó berendezései** – mint sajátos mezőgazdasági építmény – **használatbavételét**

E N G E D É L Y E Z E M .

Építési engedély száma: **BO/31/00169-12/2024**.

Záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el a benyújtott engedélyezési tervdokumentációt.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok által, valamint szakkérdésben előírt alábbi iktatószámú feltételeket:

- Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály 30410/360-6/2025.ált. számú állásfoglalása:

A Vitafarm Kft. (Feldebrő, Lukács út 5.) megbízásából a Pannonagri Kft. (2890 Tata, Toldi M. u. 15/A) kérelmére indult, 3353 Aldebrő, Külterület hrsz.: 05/5 alatt nyilvántartott ingatlanon szemestermény tisztítóberendezés, tranzittartály és kapcsolódó berendezései – mint sajátos mezőgazdasági építmény - **használatbavételi engedélyéhez a tűzvédelmi szakkérdés vizsgálatában az alábbi előírással hozzájárulok:**

- 1) A tűzeseti főkapcsolót jelölni szükséges!

Határidő: 2025.06.30.

Az előírás teljesülését igazolja a Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztálynak!

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/04015-3/2025. számú szakvéleménye:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/01186-5/2025. számon küldött megkeresésére, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. mellékletében foglaltak alapján az alábbi **környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom.**

A **Vitafarm Kft.** (3352 Feldebrő, Lukács út 5.; KÜJ: 101379182) részére a 3353 Aldebrő, Külterület 05/5 hrsz. alatti ingatlanon szemestermény tisztítóberendezés, tranzittartály és kapcsolódó berendezései – mint sajátos mezőgazdasági építmény – használatbavételi engedélye környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartásával megadható.

Előírások:

- A Vitafarm Kft. által 2025. március 31. napján benyújtott EPAPIR-20250331-5932 számú levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem alapján, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által kiadott **levegőtisztaság-védelmi működési engedélyben előírt levegővédelmi követelmények betartása kötelező.**
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő **munkahelyi** gyűjtőhelyet, és/vagy a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező **üzemi** gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
- Amennyiben a keletkezett hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- A tevékenység végzése során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm.

rendeletben foglaltak alapján, hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.

- A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- A tevékenység, beleértve a telephelyről történő ki- és beszállítást is csak nappali időszakban végezhető.

Továbbá felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bek. szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon.

- Kápolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének A/135-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Pannonagri Kft. (2890 Tata, Toldi M u. 15/A), mint meghatalmazott által benyújtott kérelem alapján, a Vitafarm Kft. (3352 Feldebrő, Lukács út. 5.) építtető részére **3353 Aldebrő külterület 05/5 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon megvalósult szemestakarmány tisztítóberendezés, tranzittartály és kapcsolódó berendezései használatbavételi engedélyezéséhez – a csatolt tervdokumentáció alapján –**

a szakhatósági hozzájárulásom megadom.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy jelen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt hozzájárulások és szakhatósági hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Jelen szakhatósági hozzájárulás vonatkozásában önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Külön feltételek:

1. **Előírásunk**, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények létesítésére, használatbavételére, ill. azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál **külön engedélyezési eljárást** kell lefolytatnia.
2. A létesítményre vonatkozó védő és elhelyezési távolságokat az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (OTSZ) vonatkozó fejezete tartalmazza. A távolságon belüli korlátozásokat eszerint kell figyelembe venni és betartani.

Felhívom figyelmét:

1. A létesítmény csak érvényes használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.
2. A használatbavételi engedély közlését követően – amennyiben erre korábban nem került sor – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist érintő változást az ingatlan-nyilvántartási átvezetése érdekében az Építető köteles a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot és mellékleteit az illetékes földhivatalhoz benyújtani.

Az elsőfokú eljárás díjának befizetése és ennek igazolása megtörtént.

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus (és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával), azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 3526 Miskolc, Szeles u. 62. alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

A kérelmező beadványában a határozatom rendelkező részében megjelölt sajátos mezőgazdasági építmény használatbavételi engedélyezését kérte.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok és szakkérdésben megkérdezett indokolása:

- Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály 30410/360-5/2025.ált. számú állásfoglalás indokolása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság 2025.05.07-én megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztályt, a tárgyi ingatlanon tervezett létesítmény használatbavételi engedélyéhez tűzvédelmi szakmai vélemény kiadása céljából. 2025.05.19-én helyszíni szemlét tartottam.

Hiánypótlást kértem az ügyféltől 2025.05.19-én. Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolt dokumentumok, a helyszíni szemle, és a hiánypótlások alapján a használatbavételi engedély megadásához a tűzvédelmi szakkérdés vizsgálatában előírást adtam.

Az előírást az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 180. § (3) A közmű nyitó- és zárószerkezetét, valamint annak nyitott és zárt állapotát jól láthatóan meg kell jelölni.

A szakmai véleményt az egyes sajátos ipari építményre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. sz. melléklet 11. pont, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 26. §-a és A Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről kiadott a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezetője 19/2024. (VIII. 27.) utasítás 13. §-a alapján adtam ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/04015-3/2025. számú szakvélemény indokolása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály által küldött, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) 2025. május 7-én érkezett BO/31/01186-5/2025. iktatószámú megkeresésében szakmai véleményt kért a 3353 Aldebrő, Külterület 05/5 hrsz. alatti ingatlanon kialakított szemestermény tisztítóberendezés, tranzittartály és kapcsolódó berendezései – mint sajátos mezőgazdasági építmény – használatbavételi engedélyezése ügyében.

A benyújtott dokumentáció alapján a Vitafarm Kft. a 3353 Aldebrő, külterületi 05/5 hrsz. alatti telephelyén korszerűsítette a meglévő technológiáját. A fejlesztés során a szárítótelephez tartozó egyik meglévő előtisztítót új francia MAROT EAC 354 hengerrostás szemestermény tisztítóra cserélték és felállításra került a második tranzittartály, valamint egy új rédler (RÉ3), és a meglévő anyagmozgató berendezéseket új korszerű gépekre cserélték (SF1, SF2, SF3, RÉ1, RÉ2, RÉ4).

A dokumentációban bemutatottak, valamint a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a tervezett korszerűsítés kivitelezése során kialakításra került a P1 és P2 jelű bejelentés köteles légszennyező pontforrás, amelyre vonatkozóan a Vitafarm Kft. 2025. március 31. napján benyújtotta a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra az EPAPIR-20250331-5932 számú levegőtisztaság-védelmi engedélykerelémet.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A megvalósult beruházás a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért.

A benyújtott dokumentumok között szerepel az építési tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat magában foglaló építési hulladék nyilvántartó lap, mely szerint az építési munkaterületen keletkezett kitermelt talaj mennyisége (14 t) nem érte el a külön jogszabályban előírt mértéket (20 t) és az a helyszínen maradéktalanul felhasználásra (helyben való eldolgozásra) került.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló

246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A fenti előírások betartása mellett az ingatlanon végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A benyújtott zajvizsgálati jegyzőkönyvben bemutatásra került, hogy a tevékenységből származó zajterhelés a legközelebbi védendő lakóépületnél határérték alatt marad a nappali időszakban.

Továbbá lehatárolásra került a 40 dB-es hatásterületi görbe is. Ez alapján megállapítható, hogy a tevékenység zajvédelmi hatásterületen védendő épület nem található.

A tevékenység által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Zajvédelmi hatásterületén védendő ingatlan nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a szemesztermény tisztítóberendezés üzemelése a rendelkező részben foglalt előírásom betartása esetén környezeti zajvédelmi érdeket nem sért.

A kérelmezett létesítmény országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet nem érint. Az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek további feltétellel megfelel, annak betartása esetén természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A kérelmező eleget tett a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.1. pontja által előírt 14 000,- Ft szakértői díj fizetési kötelezettségének.

Szakmai véleményemet az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. melléklete alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2) bekezdés, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdés szerint biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024 (VI.28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, azt a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára megküldeni szíveskedjen.

- Kápolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének A/135-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A kérelmező által csatolt tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az 3353 Aldebrő külterület 05/5 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon megvalósult szemesztermény tisztítóberendezés, tranzittartály és kapcsolódó berendezései használatbavételi engedélyezése során adott tervezői nyilatkozat szerint a beruházás csak technológiai fejlesztést tartalmaz, épület nem került építésre, sem bővítésre, sem átalakításra. Mindezt, valamint a kérdéses beruházás

építési engedélyezési eljárása során korábban már kiadott szakhatósági hozzájárulást is figyelembe véve megállapítható, hogy a beruházás nem ellentétes Aldebrő Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 7/2002.(V.24.) számú önkormányzati rendeletében foglaltakkal.

Ezen végzés az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.19.) Kormányrendelet 1.§ (1) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 4. szakasz 50. pontja alapján, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (4) bekezdésében foglaltak alapján került kiadásra.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr.116. § zárja ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A benyújtott dokumentációk, a 2025. május 14-én megtartott helyszíni szemle és a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, a jelen határozat külön feltételeinek teljesítésével a létesítmény és technológiai berendezései a biztonságos üzemeltetés jogszabályi feltételeinek megfelelnek, így használatba vételük engedélyezhető.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1)-(2) bekezdései és az ÁltR. 4. §-a alapján állapítottam meg.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

A figyelem felhívás 1. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 44. § (4) bekezdés és a KormR. 17. § (2) bekezdés, a 2. pontját a KormR. 19. § f) pontja.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg, továbbá határozatomat az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Saj.ép.r.) 17-20. §-ában, a gáz csatlakozóvezetékek, a felhasználói berendezések és a telephelyi vezetékek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 1/2020. (I. 13.) Korm. rendelet 3. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án és 77. §-án, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén, illetve 49. §-án, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható

nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (ltv.) 59. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésein alapul.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2025. június 16.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

1.	Címzett	E-papír + mellékletek		
2.	Pannonagri Kft. (2890 Tata, Toldi M. u. 15/A)	E-papír + mellékletek		
3.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály	3300	Eger	Vincellériskola u. 5. KÉR
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	3530	Miskolc	Mindszenti tér 4. KÉR
5.	Kápolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	3355	Kápolna	Kossuth u.12. KÉR
6.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	3300	Eger	Szövetkezeti u. 4. KÉR
6.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Hatósági Hirdetőtábla		
7.	Irattár + melléklet			