



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/01236-33/2025.
Ügyintéző: Kis Andrea
Telefonszám: 36 (36) 795-147

Tárgy: Az Aldebrő, külterület 032/34 és 032/38 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

HATÁROZAT

- I. A **Nagisz Zrt.** (4181 Nádudvar, Fő út 119.; KÜJ: 100234604; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján, az Aldebrő külterület 032/34 és 032/38 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen (KTJ: 101359222) történő intenzív állattartási tevékenységre az

egységes környezethasználati engedélyt
megadom.

Az engedélyezett maximális férőhely kapacitás: **69 000 db baromfi (tyúkszülőpár)**
(60 000 db tyúk, 6 000 db kakas, 3 000 db karantén)

Az egységes környezethasználati engedély **2030. október 3-ig** érvényes.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2030. április 3.**

1. Engedélyes adatai:

Név: NAGISZ Zrt.
Székhely: 4181 Nádudvar, Fő út 119.
KSH azonosító: 12113219-0147-114-09
KÜJ: 100234604

2. A telephely adatai:

Telephely címe: Aldebrő, külterület 032/34, 032/38 hrsz.
Terület nagysága: 48 326 m² illetve 802 m²
Területi besorolás: kivett sertéstelep, kivett vízmű;
KTJ: 101359222
Súlyponti EOv koordináták: Y= 739 410 (m), X= 273 140 (m)

II. Az engedélyezett tevékenység paramétereit:

1. A tevékenység besorolása:

TEÁOR'25 szerinti besorolás: 0147 – baromfitenyésztés

Az Európai Bizottság 29/2002/EK rendelete szerinti besorolás:

NACE kód: A01.47 – Baromfitenyésztés
A01.47.1 - Tojás termelése

Az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerinti besorolás:

<u>NOSE-P kód:</u>	<u>SNAP-2 kód:</u>
110.04 (Állatok emésztése)	1004
110.05 (Trágya kezelése)	1005

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) alapján a tevékenység az 1. számú melléklet 1. [Intenzív állattartó telep b) baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára] pontja és a 2. számú melléklet 11. [Nagylétszámú állattartás, Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára] pontja hatálya alá tartozik.

2. Technológiai leírás:

Kérelmező Aldebrő külterületén, a felhagyott sertéstelep területén szándékozik baromfinevelő telepet (tyúk szülőpár-tojótelep) létrehozni. A telep tevékenységi köre húshibrid naposcsibe előállítására képes szülőpár által termelt tenyész tojás előállítása. A tervezett tojótelep az Aldebrő, Grassalkovich Antal útból nyíló szilárd burkolatú úton közelíthető meg Aldebrő közigazgatási területén, a településtől kb. 600 m-re. Telephely nagysága: 48 326 m² (032/34 hrsz.)+ 802 m² (032/38 hrsz.).

A telepen a sertésólakat lebontották, csupán néhány épület (rég iroda, öltözők, porta, elektromos kapcsolótér és a nagy szennyvíztározó tartályok) található a helyszínen. Ezek zöme is elbontásra kerül.

A helyszínre 8 db azonos méretű és kialakítású ól, egy karantén épület, tojástároló, szociális épület kerül kialakításra. A telep bejárata közelében 5 db gépkocsi részére parkoló, a K-i kerítésvonala közelébe tűzivíz tároló épül.

A szülőpár-tojótelepre a nevelő telepről 19-20 hetesen települnek be a növendékek, ahol 24-25 hetes korban elkezdődik a tenyésztótojás termelés, majd 62-65 hetes korban az állomány kivágásra kerül. A termelő épületeket egy időben telepítik be. A karantén kakas épület telepítése eltérő időpontban történik. Csak a megfelelő ivarérettségi jegeket mutató tyúkokat, kakasokat telepítik át a tojótelepre.

Telepi alapadatok:

- Épületek száma: 8 termelő épület +1 karantén kakas épület
- Épület méretek: termelő istálló 105 m x 14 m = 1470 m²
karantén istálló 64 m x 14 m = 896 m²
- Madarak létszáma összesen: 60 000 tyúk + 6000 kakas
karantén épület 3000 kakas
- Termelő épület: 7500 tyúk + 750 kakas / épület
- Nőstények száma négyzetméterenként – 5,1 db
- Karantén épület: 3000 kakas

Tojás termelés:

A tojás termelés automata tojófészkekben történik. Fészek típusa Nestomatic automata tojófészek – fészek magassága 0,80 m, lécszélesség 0,60 m, alul nyitott. A fészek száma – 41 db;- tyúkok száma fészkenként – 183 db.

A fészkekből szállítószalag rendszer segítségével történik a tojások kihordása az összekötő főfolyosóra. Itt egy átdadón keresztül kerül a központi szállítóra, amely a tojásmanipuláló helyiségbe viszi a tojást. Itt az osztályozó átrakó gép keltetői tálcákra rakja a megtermelt tojásokat. A keltetői tálcákat farm kocsira rakják és így tárolják (16-18°C-on) a klimatizált tároló helyiségben, ahonnan hetente többször szállítják el.

Takarmányozási technológia:

A telepre a takarmányt a gyártók és az Engedélyes takarmánykeverő szállítójárművei szállítják. Az ömlesztett, granulált takarmány nagy részét az állattartó épületek mellett felállított toronysilókba fújják be. A takarmányt a tartályok alján elhelyezett keresztcsiga szállítja az épületekben lévő etetőrendszerbe.

Etetés:

Az istálló előtt elhelyezett takarmánysilókból spirális takarmány behordóval történik a takarmány behordása a mérlegig. A bemérés után a kiosztó láncos etető berendezés napitartályába kerül a takarmány. A napi tartályokból naponta több alkalommal történik a takarmány kiosztása a láncos etető rendszerrel.

Itatás:

Az itatáshoz szükséges vizet a telephely saját mélyfúrású kútjáról biztosítják, szopókás, zárt technológiájú, önitatós rendszer segítségével. A víz minőségét rendszeresen ellenőrzik, folyamatos fertőtlenítőszer adagolóval biztosítják a bakteriológiai megfelelőséget.

Gyógyszer felhasználás:

A gyógyszerek és gyógykészítmények esetében veszélyes anyagként kezelve szigorú raktározási és elszámolási rend szerint tartják nyilván a beszerzést, a felhasználást és a szavatosságukat veszített készítmények selejtezését. Az állatorvos által megrendelt és telepre kiszállított gyógyszerek a telepi gyógyszerraktárban, hűtőszekrényben kerülnek tárolásra. A gyógyszert az állatorvos, illetve az általa megbízott telep-, csoportvezető veheti át.

Az állomány, illetve egyes egyedek betegsége esetén az állatorvos által meghatározott gyógyszerrel kell az állományt kezelni. A gyógyszeres kezelést, annak időpontját jelölni kell a kutyicákon, illetve tömeges kezelést a vonatkozó Gyógyszer használati füzetben épületenként.

Szellőzés:

Az istállók szellőzését a környezetükben állandóan változó légnyomást mérő és a légbeejtőket emberi beavatkozás nélkül működtető rendszer biztosítja, mely magában foglalja az alagút hűtő szellőztetést, valamint a téli és az átmeneti időszakra szükséges kereszt irányú levegő mozgatást. A rendszer önműködően vált át kereszt szellőztetésről alagút szellőztetésre és vissza.

Világítás:

A rendszer több sorban függesztett IP67 védettségű LED világítótestekből áll. A fényforrások melegfényű, egyenként 8,7 W teljesítményfelvételű, energiatakarékos LED fényforrások, melyeknél a

világítás erőssége 1-100 % értékek között fokozatmentesen állítható. A világítási ciklusokról a tartásterekben meglévő, vezérlő komputerek gondoskodnak.

Telepen keletkező vízigény:

Szociális vízfelhasználás: $4 \text{ fő} \times 100 \text{ l/fő (fajlagos)} = 0,4 \text{ m}^3/\text{nap} = 146,0 \text{ m}^3/\text{év}$

Baromfi szülőpár-tojótelep esetén a napi itató-vízigény:

- Tyúk - max. 2,7 kg/db élőtömeg (50 napos): 0,7 l/db
- Kakas - max. 4,0 kg/db élőtömeg (50 napos): 0,6 l/db
- Állattartó istálló befogadóképessége: $8 \times 7.500 \text{ tyúk}$, $8 \times 750 \text{ kakas} = 66.000 \text{ db}$
- Karantén épület befogadóképessége: $1 \times 3.000 \text{ kakas} = 3.000 \text{ db}$
- Itatási vízfelhasználás: $66.000 \times 0,7 + 3.000 \times 0,6 = 48,0 \text{ m}^3/\text{nap} = 17.520 \text{ m}^3/\text{év}$

Állományváltáskor az épület padozatán felhalmozódott trágya mechanikusan eltávolításra kerül, majd a padozatot fertőtlenítik, vízsugárral leöblítik. Az állományváltás száma évente 1 alkalom.

Baromfitelepnél padozattakarításra felhasznált fajlagos vízmennyiség: $6,0 \text{ l/ciklus/m}^2$

- Takarítási vízfelhasználás: $8 \times 1540 \times 6,0 = 73,92 \text{ m}^3/\text{ciklus} = 73,92 \text{ m}^3/\text{év}$
- Takarítási vízfelhasználás: $1 \times 860 \times 6,0 = 5,16 \text{ m}^3/\text{ciklus} = 5,16 \text{ m}^3/\text{év}$

Tűzivízigény biztosítása nyers kútvízből megoldható, a baromfitelepen tervezett $4 \times 25 \text{ m}^3 = 100 \text{ m}^3$ -es tűzivíz tározó kialakításával és mélyfúrású kútból történő feltöltéssel, majd éves vízpótlással.

A tűzivíz tározó jellemző adatai:

Hasznos térfogata: $V_h = 100 \text{ m}^3$; Éves vízpótlás: $100 \text{ m}^3/\text{év}$

Adiabatikus hűtési vízigény:

A baromfi istállók hűtése evaporációs hűtőpanelekkel történik, mely a párologtatás elvén működnek és hűti az istállók levegőjét, oldalanként 36 m^2 hűtőpanel helyezkedik el.

Éves működési időtartam: 200 nap

Becsült hűtési vízigény: $0,66 \text{ l/m}^2/\text{perc}$

Istálló épület (1 db) mértékadó terhelése: $V_e = 0,66 \times 72 = 47,52 \text{ [l/perc]} = 2,85 \text{ [m}^3/\text{h]}$

Vízkezelési vízigény:

A szűrők visszamosatása kétnaponta történik $6,85 \text{ m}^3/\text{eset}$ vízmennyiséggel, amely $1250 \text{ m}^3/\text{év}$ vízmennyiséget jelent.

Technológiai vízfelhasználás: $3,43 \text{ m}^3/\text{nap} = 1250 \text{ m}^3/\text{év}$

Mértékadó méretezési vízmennyiségek a telepre vonatkozóan:

Éves vízigény: $21.495,08 \text{ m}^3/\text{év}$

Napi vízigény: $64,34 \text{ m}^3/\text{nap}$

Óracsúcs vízigény: $21,44 \text{ m}^3/\text{óra}$

Kúttal szemben támasztott vízigény: 360 l/perc

Trágyagyűjtés, elhelyezés:

A telepen száraztrágya termelődik, mélyalmos megoldással. A bealmozott szalmára kerülő madarak a trágyázást folyamatosan végzik. A száraz trágya és a szalma alom csak az állomány elszállítása után kerül kitrágyázásra. Az almostrágya kitermelése során nem kerül lerakásra a telepen. Az istállókból kitermelés során egyből szállítójárműre rakják, és vállalkozók szállítják el hasznosításra.

3. Az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés

A telephelyen folytatott intenzív baromfitenyésztési tevékenység elérhető legjobb technikának való megfeleltetése az EU BIZOTTSÁG 2017/302 (2017.02.15.) számú, *az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról* c. végrehajtási határozata (BAT ajánlás) alapján történt.

Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó érvényes BAT ajánlásnak történő megfeleltetés az NAGISZ Zrt. Környezetgazdálkodási Osztály által 2025. májusában készített, „ALDEBRŐ TYÚK SZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP ÖSSZEVONT KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ” 3.7. fejezetében bemutatásra került, melyet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elfogadott.

4. Hatásterület:

Hatásterület lehatárolás

A tevékenységből eredően országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem várható. Településszinten a telephely Aldebrő külterületén a település belterületétől K-i irányban, kb. 550 m távolságban található. Az építkezés ideje alatt (az esetleges felhagyás idejére is vonatkozik) nem várható levegőminőséget kiemelkedően meghaladó légszennyezés, sem a gépjármű használat, sem a kivitelezési időszaka alatt. Az üzemeltetés (állattartási tevékenység, tenyész tojás előállítás) alatt az alábbi kibocsátások várhatók:

- a) P2 aggregátor kivezetése (T2 technológia: szükségáramforrás)

Áramfejlesztő gépházban az esetleges áramkimaradások kiküszöbölésére 294 kW diesel üzemű TEKSAN TJ336DW, DOOSAN P126TI motorral (T2).

Várható üzemeltetési idő: 50 üzemóra/év, 70 %-os átlagos terhelés mellett.

Hatásterülete várhatóan az „A” feltétel alapján a nitrogén-oxidok (NO_x) paraméterre a pontforrástól számított 255 méter.

Várhatóan kibocsátott légszennyező anyagok: szén-monoxid (245 mg/m³; O%: 15); nitrogén-oxidok (1.650 mg/m³; O%: 15), szilárd anyag.

A berendezés szükségáramforrásként, áramkimaradáskor üzemel.

- b) D1 diffúz légszennyező forrás (T1 technológia: állattenyésztés)

Megjegyzés: a tojótelep teljes területe diffúz forrásnak tekinthető: 48.326 m²; átlagos kibocsátási magasság 3 m.

A telephely (E1) fűtése PB gázzal történik. Ehhez kapcsolódó légszennyező kibocsátások: CO, NO_x, CO₂

A termelő és karantén épületek várható légszennyező kibocsátásai: ammónia, metán (CH₄), dinitrogén-oxid, por (PM₁₀)

A számítások alapján a termelő istállók bűzkibocsátása 2,638 SZE/s/m², míg a karantén épületé 1,574 SZE/s/m².

A hatásterületi modellezés alapján (D-feltétel) az intenzív állattartó telepek szagra vonatkozó tervezési irányértéke (3 SZE/m^3) a telephely kerítésétől számított 211 méternél van, míg a véderdő kialakításával ez várhatóan a telephely határain belül marad.

A telephely kijelölt bűzreferencia pontjai (akkreditált mérésre és tervezői számításra):

Referenciapont címe	helyrajzi szám	telephelytől való távolság [m]	EOV koordináta [m]
3353 Aldebrő, Rózsa út telekvégen (lakóingatlan)	Aldebrő 200	490	X= 273014.47
			Y= 738826.71
3353 Aldebrő, Grassalkovich A. út (Vitafarm Kft. telephelyhez legközelebb eső sarokpontja; gazdasági épület)	Aldebrő 031/4	486	X= 272536.36
			Y= 739275.92
ingatlan kerítése (gyümölcsös)	Aldebrő 036/37b	387	X= 272956.48
			Y= 738947.17
ingatlan (gazdasági épület)	Aldebrő 032/5	96	X= 273203.20
			Y= 739529.43
3352 Feldebrő, Dózsa Gy. út (lakóingatlan)	Feldebrő 132	657	X= 273872.49
			Y= 739600.72

Fentiek alapján a hatásterületet a telephely kerítésétől számítva 300 méterben határozom meg a lakott települések (Aldebrő, Feldebrő) figyelembe vételével.

5. Kibocsátási határértékek:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephelyen a 31. BAT következtetés 3.1. táblázata alapján a tojótyúk tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó **ammónia** kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani az alábbi táblázatban szereplő egyedi (BAT-AEL) határértékeket:

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL tartomány
		(NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	nem ketreces rendszer	0,02-0,13*

* A BAT-AEL felső határa 0,25 kg NH₃/férőhely/év olyan meglévő üzemek esetén, melyek a mesterséges szellőztetésen és a trágya nem gyakori eltávolításán alapuló rendszert a trágya nagy szárazanyagtartalmát biztosító intézkedéssel együtt alkalmazzák (mélyalom trágyagödörrel).

III. A Heves Vármegyei Kormányhivatal előírásai

1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból:

1.1. Általános előírások:

1. A létesítményt csak véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is –, valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.

2. A Környezetvédelmi Hatóság engedélye nélkül a Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Jelen engedély a Khvr. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az Engedélyes egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

1.2. Az elérhető legjobb technikáknak (BAT) történő megfelelésre vonatkozó előírások:

A technológiának maradéktalanul meg kell felelnie a BAT ajánlásban foglalt valamennyi, rá vonatkoztatható BAT következtetésnek. Ennek érdekében a telephelyen biztosítani kell különösen az alábbiakat:

1. Az állattartó épületekből és a takarmányozásból származó porkibocsátás csökkentése érdekében a **11. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját szükséges alkalmazni.
2. A baromfitartásra vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammónia kibocsátás vonatkozásában be kell tartani a **23. BAT következtetésben** előírtakat (teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás-csökkentést becsléssel vagy számítással kell megadni).
3. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását a **25. BAT** szerint legalább évi egy alkalommal el kell végezni
4. A baromfitartó épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a **31. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját kell alkalmazni.

1.3. Levegőtisztaság védelmi előírások:

Létesítés idejére:

1. A levegő terhelésének minimalizálása érdekében a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) által előírt levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika alkalmazásával teljesíteni kell a kivitelezés ideje alatt.
2. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. A telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatos, levegőbe történő kibocsátások nem eredményezhetik a környezet állapotának és a lakókörnyezetben az életfeltételeknek a romlását, az azokba való jelentős mértékű beavatkozást. A kivitelezés során keletkező fa és egyéb hulladékok nyílttéri égetése tilos.
3. A telephely létesítéséhez az építőanyagok tárolását megfelelően zárt, vagy takart tárolóban, bűzhatást és porzást kizáró módon kell végezni.
4. A kivitelezés alatt a szállítójárművek a szállítás során a kiporzás megelőzése érdekében a rakományukat letakarva, zártan, az elérhető legjobb útvonal megválasztásával közlekedjenek a feladó- illetve célállomásuk között a lakott terület mellőzésének szem előtt tartásával.

5. A kivitelezés ideje alatt a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell a poremisszió csökkentése érdekében. Amennyiben szükséges, ezt locsolással kell biztosítani.
6. A kivitelezés ideje alatt a közútra történő sárfelhordásokat folyamatosan takarítani kell a kiporzás megelőzése érdekében.

Üzemeltetés idejére:

7. A levegő terhelésének minimalizálása érdekében az Lvr. által előírt levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika alkalmazásával teljesíteni kell az üzemeltetés ideje alatt.
8. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. A telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatos levegőbe történő kibocsátások nem eredményezhetik a környezet állapotának és a lakókörnyezetben az életfeltételeknek a romlását, az azokba való jelentős mértékű beavatkozást. Az üzemeltetés során keletkező fa és egyéb hulladékok nyílttéri égetése tilos.
9. A telephely üzemeltetése során a kármentő anyagok tárolását megfelelően zárt, vagy takart tárolóban, bűzhatást és porzást kizáró módon kell végezni.
10. Az üzemeltetés alatt a szállítójárművek a szállítás során a kiporzás megelőzése érdekében a rakományukat letakarva, zártan, az elérhető legjobb útvonal megválasztásával közlekedjenek a feladó- illetve célállomásuk között a lakott terület mellőzésének szem előtt tartásával.
11. Az üzemeltetés ideje alatt a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell a poremisszió csökkentése érdekében. Amennyiben szükséges, ezt locsolással kell biztosítani. A közútról sárfelhordás esetén a takarításról és portalanításról gondoskodni kell.
12. Megalapozott lakossági panaszbejelentés esetén a telephelyen folytatott tevékenység az engedélytől eltérő tevékenységnek minősül, mely jogkövetkezményeket von maga után.
13. A bűzkibocsátás csökkentés érdekében Engedélyes évente köteles felülvizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereit, melynek eredményeit, következtetéseit az éves zárójelentés részeként be kell nyújtania a Környezetvédelmi Hatóságnak a fejlesztési javaslatokkal együtt.
14. A tápanyag tárolása során a technológiai utasítások betartásával meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
15. A telephelyen trágya nem tárolható, annak elszállításáról az állatállomány kitelepítését követően gondoskodni kell.
16. A bűzhatás csökkentése érdekében a baromfitartás során minél gondosabb vízgazdálkodással a technológiai fegyelem betartásával, a trágya szárazanyag tartalmának minimalizálására kell törekedni.
17. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a baromfitartás során a szellőztetés intenzitásának megfelelő megválasztásával, ráalmozás alkalmazásával, szaganyagok megkötésére alkalmas adalékanyagok alomba vagy takarmányba történő bekeverésével kell a bűzhatást csökkenteni. Az adalékanyagok felhasználásáról üzemnaplót kell vezetni.

18. Az ammónia kibocsátás csökkentése érdekében biztosítani kell a takarmánykeverék alacsony nyers fehérje tartalmát.
19. A telephelyen folytatott tevékenységeket csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
20. A telephely szagvédelmi hatásterületének méréseken alapuló meghatározása érdekében két évente egy alkalommal – a nyári hónapokban - olfaktometriás szagmisszió mérést kell végezni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint. A jegyzőkönyvet a mérés évében december 10-ig meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.
21. Az adatszolgáltatásra köteles D1 jelű diffúz légszennyező forrás esetében az éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (Légszennyezés Mértéke) ammónia, valamint metán légszennyező komponensekre vonatkozóan évente a tárgyévét követő év március hó 31-ig kell teljesíteni.
22. A 306/2010. (XII.23) Korm. rendelet 31. (4) bekezdés szerinti az üzemeltető köteles a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóság részére bejelenteni.

Védelmi övezet kialakítására vonatkozó előírások:

23. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
24. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek az Engedélyest terhelik.
25. A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek az Engedélyest terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.
26. A védelmi övezetben véderdősávot kell kialakítani már a kivitelezés első szakaszában, lehetőleg konténeres növények alkalmazásával, a mielőbbi gyökéresztés, fásítás érdekében.
27. Az erdősítést a 032/34. hrsz.-ú ingatlanon belül kell elvégezni a NAGISZ Zrt. által benyújtott N-KGT-91/8/2025. iktatószámú levélben rögzítettek alapján.
28. A véderdősáv telepítésekor a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.

1.4. Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

Létesítés idejére:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Az építési tevékenység alatt a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

3. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
4. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
5. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá a szállításból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak mellett, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

Üzemelés idejére:

6. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
7. Az üzemelés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek betartását folyamatosan biztosítani kell.
8. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatóságához.
9. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
10. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá a szállításból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak mellett, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

1.5. Földtani közeg védelmi előírások:

Létesítés idejére:

1. A tervezett felszínalakítás legyen összhangban a terület hasznosításával.
2. A tereprendezést földtömegegyenleggel (jelentős földhiány vagy földtöbblet nélkül) kell megvalósítani.
3. Az esetleges feltöltés pótlásához felhasználandó föld minősége az eredetivel megegyező kell, hogy legyen.
4. A terület-előkészítés során a felső humuszcéteget külön kell deponálni vagy a továbbiakban hasznosítani.

Üzemelés idejére:

5. A földtani közeg minősége még hosszú távon sem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.

6. Az épületek padozatának mechanikai erőhatásoknak, tisztító és fertőtlenítő szereknek ellenállónak kell lenni. Az intenzív állattartási tevékenység során alkalmazott műszaki megoldások a földtani közeg védelmét szolgálják. Az épületek padozatának műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente jelentést kell készíteni, melyet az éves jelentés részeként meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
7. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell. Csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók.
8. A szállítás során alkalmazott munkagépek tisztítása, mosatása, valamint karbantartása, nagyjavítása a telephelyen belül tilos. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok a telephelyen belül csak megfelelő műszaki védelem mellett, kármentő tálcá alkalmazásával végezhetők úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.
9. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.

1.6. Hulladékgazdálkodási előírások:

Létesítés idejére:

1. A telephelyen található létesítmények építési-bontási munkái során keletkező hulladékokkal - a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete alapján történő besorolást követően – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) előírásaira.
2. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell gondoskodni.
3. A képződött hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
4. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
5. Amennyiben a hulladékok lerakóban kerülnek ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
7. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, arra engedéllyel rendelkező szervezet részére át kell adni további kezelésre.

8. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
9. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérlőjegy, számla, stb.) a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) részére meg kell küldeni.

Üzemelés idejére:

10. A tevékenység során keletkező hulladékokat az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen kell tárolni. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok tárolása nem haladhatja meg a fél évet, egyidejűleg a 200 kg mennyiséget.
11. A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
12. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a Ht. és a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
13. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladékot lerakással ártalmatlanítják, akkor a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzést el kell készíteni.
14. Veszélyes hulladék munkahelyi, vagy amennyiben szükséges üzemi gyűjtőhelyet kell a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kialakítani és az üzemeltetés során gondoskodni kell azok megfelelő műszaki állapotáról.
15. A tevékenység során keletkező hulladékok – 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete alapján történő besorolását követő – gyűjtéséről és további kezeléséről (annak átvételére feljogosított szervezet részére történő átadással) a vonatkozó, hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell.
16. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti elkülönített hulladékgyűjtésre.
17. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
18. A tevékenység során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.

19. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
20. A tevékenység kizárólag érvényes környezetvédelmi biztosítás megléte mellett folytatható, amely a tevékenység befejezéséig nem mondható fel. Az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységgel okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.
21. A tevékenység során biztosítani kell a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladék mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentését, a hulladék környezetkímélő ártalmatlanítását.

1.7. Táj- és természetvédelmi előírások:

Létesítés idejére:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A beavatkozáshoz felhasznált területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Törekedni kell a beruházási és kapcsolódó területen a fák és cserjék minél nagyobb arányú megtartására. Amennyiben a fák kivágása, cserjeirtás elkerülhetetlen, az fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
4. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
5. A kivitelezés, valamint üzemelés során esetlegesen szükségessé váló kültéri megvilágítást úgy kell tervezni, kialakítani, hogy a fényhatás fényszennyezést ne okozzon, a védett és a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, ne veszélyeztesse, ne károsítsa.
6. A szükséges kültéri világításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
7. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.
8. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kételtűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
9. A munkálatok során megbontott, vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
10. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
11. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és

védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

12. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) meg kell küldeni.

Üzemelés idejére:

13. Az üzemeltetés során az épületeken, épületekben megjelenő védett, fokozottan védett madárfajok (például fecske- vagy bagolyfajok) költési lehetőségét biztosítani kell. Szükség esetén a fészkek eltávolítása csak szaporodási időszakon kívül a természetvédelmi hatóság engedélye alapján lehetséges.
14. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.

1.8. A próbaüzem idejére vonatkozó előírások:

1. Az üzem műszaki átadás-átvételét követően az Lvr. 23. § (4) bekezdése, továbbá a Khvr. 22. § (1) – (2) bekezdései alapján **legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet** kell tartani, annak **megkezdését és befejezését írásban jelenteni kell** a Környezetvédelmi Hatóság felé.
2. A próbaüzem során akkreditált mérőszervezet mérésével igazolni kell, hogy az új légszennyező pontforrás emissziója megfelel az érvényes kibocsátási határértékeknek, az alábbi paraméterekre vonatkozóan:
 P2 pontforrás – szén-monoxid – 245 mg/m^3 (O%: 15);
 nitrogén oxidok (NO és NO₂) mint NO₂ – 1650 mg/m^3 (O%: 15);
 D1 diffúz forrás – ammónia;
 kén-hidrogén
 szilárd anyag 10 csoport – 50 mg/m^3 véggáz; 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték
 A mérések során alkalmazandó mérőhelyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen a jövőben is.
3. A próbaüzem befejezését követően 30 napon belül az Lvr. 5. melléklet tartalmi követelményei szerint üzemeltetési engedély kérelmet kell benyújtani. A kérelemmel egyidejűleg a kialakításra került bejelentés-köteles légszennyező forrásokra vonatkozóan **LAL alapbejelentést (itt LAL-V) kell teljesíteni**, elektronikus formában az OKIR rendszeren keresztül.
4. Az üzemeltetési engedélykérelemmel egyidejűleg kell a telephely por- és bűzszenyezés elleni intézkedési tervét (terveit) benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
5. A próbaüzem befejezését követő **30 napon belül Próbaüzemi zárójelentést** kell készíteni, valamint azt meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak. A zárójelentéshez **Megvalósulási dokumentációt kell csatolni**, melynek tartalmaznia kell, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, illetve bizonyítani kell, hogy a megvalósult létesítmény

megfelel az engedélyben foglaltaknak. A zárójelentésben be kell mutatni a légszennyezőanyag kibocsátásokat, csatolva az emisszió- és bűzmérési jegyzőkönyveket, valamint az emissziómérési eredmények alapján el kell végezni a légszennyező diffúz- és pontforrások hatásterületének lehatárolását. Amennyiben a légszennyezőanyagok kibocsátása jelentősen eltér a dokumentációban bemutatott értékektől a zárójelentésben értékelni kell azt. Ezen jelentésben a véderdősáv megvalósítást, kialakítást is be kell mutatni.

1.9. Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek:

- 1. Az első állapotállomány beérkezését követően a lakókörnyezet határán,** az alábbi referencia pontokon: 3353 Aldebrő, Rózsa út (Aldebrő 200 hrsz. telekvégen); 3353 Aldebrő, Grassalkovich A. út (Aldebrő 031/4 hrsz.) Vitafarm Kft. telephelyhez legközelebb eső sarokponton; 3352 Feldebrő, Dózsa Gy. úton (Feldebrő 132 hrsz.); Aldebrő 036/37b hrsz. ingatlan kerítésénél; Aldebrő 032/5 hrsz. ingatlan telephelyhez eső legközelebbi pontjánál dinamikus olfaktométerrel az MSZ EN 13725:2003 szabvány szerint **méréseket (éjszakai és nappali viszonyoknál) kell végezni bűzre vonatkozóan úgy, hogy annak időpontja a diffúz felületi forrás általános (már felfutott) üzemeltetési szakaszára essen. A méréseket lehetőleg egy időben a tavasztól őszi tartó időszakban kell elvégezni.**

Az alábbi meteorológiai adatokat a mérési jegyzőkönyvben fel kell tüntetni:

- szélirány,
- szélesebbesség, valamint
- a méréskor végzett technológiai tevékenység,
- kiemelkedő telephelyi esemény (pl. kialmozás).

- 2. A felszín alatti vizek védelméről** szóló 219/2004. (VII. 21.) (a továbbiakban: Favir.) 13. § (1) bekezdés szerinti engedélyköteles tevékenységek, tároló aknák (5 m³ feletti névleges kapacitású) bejelentését a Környezetvédelmi Hatóság és a Vízügyi Hatóság részére a FAVI Engedélyköteles tevékenységek információs alrendszerébe (FAVI-ENG) kell teljesíteni.
- 3. A tevékenység során keletkezett hulladékokról** a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, típusonkénti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
- 4. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek** – bejelentkezés, nyilvántartás, adatszolgáltatás stb. – a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell eleget tenni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó – amennyiben meghaladják a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott mennyiséget – adatszolgáltatás teljesítési határideje a **tárgyévét követő év március 1.**
- 5. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást** kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete). A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos alapadatokat és termelési paramétereken túl a jelentési kötelezettségei az alábbiak:
 - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási

vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.

- A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza. A rendelet elérhető a <https://op.europa.eu/hu/> honlapon.

Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban **minden évben – tárgyévet követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk az OKIRkapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.

6. Évente összefoglaló jelentést kell készíteni, melynek tartalmaznia kell a tárgyév tényadatait, a tárgyévben megvalósult fejlesztéseket, megtett intézkedéseket és hatásuk bemutatását, illetve további intézkedési javaslatokat az elérhető legjobb technika elérésére. A jelentést **legkésőbb a tárgyévet követő év március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Az éves jelentéshez mellékelni kell:

- az Lvr. 31. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a tárgyévet követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal benyújtott éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM);
- a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint sürgősszerűen március 1-ig benyújtott negyedéves bejelentés borítólapjának másolatát;
- vizsgálati jegyzőkönyveket, monitoring eredményeket és azok kiértékelését;
- a tárgyévben történt karbantartásokra, rendkívüli üzemállapotokra, intézkedésekre vonatkozó üzemnapló másolatát.
- A jelentésnek minimálisan tartalmaznia kell a következőket: az üzemi tapasztalatok alapján a trágyaforgalom nyilvántartása; panaszbejelentések; vízhasználat vizsgálata; keletkező szennyvizek nyilvántartása; takarmány összetétel és felhasználás;

7. **Éves működési tervet kell készíteni és minden év január 31-ig** a következő tartalommal kell a Környezetvédelmi Hatóságra benyújtani:

- a tervezett tevékenységek részletes ismertetése (ütemezés, volumen stb.),
- a technológiában várható módosítások,
- a várható éves anyagfelhasználás,
- a várható kibocsátások,
- a várható fejlesztések, beruházások.

1.10. Rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotok:

1. Esetlegesen bekövetkező – földtani közeget érintő, azokat veszélyeztető – szennyezéssel járó káresemény, havária esetén a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak és az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat előírásainak megfelelően kell eljárni.

2. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki további komponensek esetében a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása a *kármentesítési tényfeltárás szűrővizsgálatával kapcsolatos szabályokról* szóló 14/2005. (VI. 28.) KvVM rendelet 1. §. (1) bekezdése szerint. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
3. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, a *környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. § (6) bekezdésének értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a Környezetvédelmi Hatóságot és a BNPI-t

haladéktalanul köteles tájékoztatni.

1.11. Felhagyásra vonatkozó előírások:

1. A telephely bezárásának, a tevékenység felhagyásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább 60 nappal írásban be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
2. A tevékenység felhagyása esetén a földtani közeg és felszín alatti víz állapotát össze kell vetni az alapállapot felvételekor mért értékekkel, mind a földtani közeg, mind a felszín alatti víz állapot jellemzőinek tekintetében a Favir. 6. számú melléklet előírásai szerint. Ha a tevékenység során a földtani közegben környezeti kár következett be, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni (B) határérték bemutatásával a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerint.
3. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
4. Az építőipari tevékenység (pl.: átalakítás, bontás) során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
6. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá a szállításból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.
7. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról, az ingatlanon hulladék nem maradhat.
8. A bontási munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.

9. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
10. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
11. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
12. A bontás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
13. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísézőjegy, számla, stb.) a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak meg kell küldeni.

2. Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00473-2/2025. számú szakvéleményében tett előírásai:

1. Az állattartási tevékenység a felszín alatti vizek minőségét, mennyiségét nem veszélyeztetheti, az emberi fogyasztásra ivóvízként szolgáló felszíni és felszín alatti vizeket, vízbázisokat károsan nem befolyásolhatja. A telep tervezett saját kutas vízellátásának védőidomán belül – a víz minőség megóvása érdekében – a tevékenységből szennyezés (talajra, vizekbe) nem juthat.
2. A veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.
3. A területen keletkező települési hulladék elkülönített gyűjtését, átadását, rendszeres elszállítását, valamint a keletkező kommunális szennyvíz zárt, szivárgásmentes gyűjtését és szükség szerinti, rendszeres elszállíttatását biztosítani kell. A képződő veszélyes hulladék az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását megakadályozva, elkülönítve gyűjtendő.
4. Egészségügyi kártevők elleni védekezés szükséges.
5. A telep működésére vonatkozó higiénés takarítást - fertőtlenítési előírások betartásával - folyamatosan biztosítani kell.

3. Erdészeti hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet utca 4.) HE/EO/2961-2/2025. számú szakvéleményében a tevékenység folytatásához a következők betartása mellett járult hozzá:

1. Az Aldebrő külterület 032/34 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszlőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) a) pontnak megfelelő, **az Országos Erdőállomány Adattárban** (a továbbiakban: Adattár) **az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett erdőterület** – Aldebrő 13/J2 jelű erdőrészlet – található.

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az Engedélyesnek, **amennyiben erdő területet fog érinteni a beruházás, akkor a kiviteli munkák megkezdése előtt be kell szereznie az Kormányhivatal végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát** – elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.

4. **Iparbiztonsági szempontból a Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály** (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11.) 30410/424/2025.ált. számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez kikötések nélkül hozzájárult.

- IV. **Az eljárásba vízügyi és vízvédelmi hatóságként bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.; a továbbiakban: Vízvédelmi Hatóság) 30404/4032-1/2025.ált. számú szakvéleményében a tevékenység folytatásához az alábbiak betartása mellett járult hozzá:

Építésre vonatkozóan:

1. A területen korábban üzemelő állattartó (sertéstelep) telep még meglévő és elbontásra kerülő létesítményeinek bontása, valamint a tervezett állattartó telep új létesítményeinek építése során esetlegesen észlelt szennyezés esetén a Vízvédelmi Hatóságot soron kívül értesíteni kell, az építési tevékenységet folytatni csak a hatóság jóváhagyását követően lehet.
2. A telephely létesítményeit megfelelő műszaki védelemmel úgy kell megvalósítani, hogy azok sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét, abból trágya, tisztítatlan szennyvíz, szennyezett csapadékvíz ne juthasson ki a környezetbe.
3. A terület csapadékvíz elvezető rendszerének kialakítása, ill. újonnan létesülő, a telephely vízellátását biztosító kút (kutak) és a kapcsolódó berendezések megvalósítása csak a vízügyi hatóság által kiadott, jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.
4. A telephelyhez kapcsolódó szennyvízelvezető és tároló létesítményeket (szennyvízcsatornák, kommunális és technológiai szennyvíz tároló medencék) vízzáró kivitelben kell megvalósítani. A műtárgyak vízzáróságát legkésőbb a műszaki átadás-átvételig ellenőrizni és dokumentálni kell.

Üzemeltetésre vonatkozóan:

1. A telephely vízi létesítményeinek (vízellátás, csapadékvíz elvezetés) üzemeltetését mindig a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak alapján kell végezni. A vízjogi üzemeltetési engedélynek a telephely vízilétesítményeinek naprakész, aktuális állapotát kell rögzítenie.
2. Az állattartási tevékenységet, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végrehajtani, hogy azok során a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen.
3. A szennyezések elkerülése érdekében rendszeresen ellenőrizni kell a kialakított műtárgyak, így a telephelyen keletkező kommunális szennyvíz, a takarításból származó technológiai szennyvíz elvezetésére és tárolására szolgáló létesítmények műszaki állapotát (vízzáróság, szivárgásmentesség) és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.
4. A baromfitelep üzemeltetése során víztakarékos műszaki megoldásokat kell alkalmazni.

5. A felhasznált víz mennyiségét a termelő kútba beépítésre került vízmennyiség mérővel kell mérni és üzemnaplóban nyilvántartani.
6. A telephelyen trágya – megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tároló hiányában – nem tárolható. A keletkező trágyát a kialakozást követően azonnal a szállítójárművekre kell juttatni és az átvevő szervezetnek átadni.
7. A telephelyről elszállításra kerülő trágya mennyiségét folyamatosan nyilván kell tartani, naplózni kell. A trágya elszállítására vonatkozó dokumentumokat (nyugtákat, bizonylatokat, szállítójegyeket) meg kell őrizni.
8. A telephelyen keletkező kommunális és technológiai szennyvíz rendszeres elszállításáról és engedélyezett leürítő helyen (szennyvíztisztító telepen vagy kapcsolódó csatornahálózaton) történő elhelyezéséről gondoskodni kell. A szállításra csak engedéllyel rendelkező, nyilvántartásba vett vállalkozás vehető igénybe. A szállításokat igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
9. A működés során a technológiai és kommunális szennyvíz tároló aknák csak a szabad kapacitásig tölthetők fel, azok túlfolyása nem engedhető meg.
10. Biztosítani kell a területre hulló csapadékvizek rendezett szennyezés és ártalommentes elvezetését. A területről a csapadékvíz által szennyező anyag nem mosódhat ki.

Figyelemfelhívásaim:

- Vízellátást biztosító új fúrt kút (vízkezelő berendezés), ill. a csapadékvíz elvezető rendszer a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) fogalom meghatározása alapján vízellátási létesítménynek minősül.
A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízellátási létesítmények megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges.
A már meglévő, engedélyezett vízellátási létesítmények átalakítása, rekonstrukciója, bővítése, ill. megszüntetése szintén csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.
A vízjogi engedélyt Hatóságunktól kell megkérni a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a *vízjogi engedélyezési eljárásról* szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított kérelem és dokumentáció benyújtásával.
- Meglévő és engedélyezett vízellátási létesítmények továbbüzemeltetésénél, a többször módosított 2002/1976. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosításáról, megújításáról gondoskodni kell!
- A *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés és 2. számú melléklete 11.a) pontja alapján a Zrt. üzemi kárelhárítási terv készítésére köteles. Az üzemre vonatkozóan jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően folyamatosan felül kell vizsgálni és legfeljebb öt évente az aktualizált tervet jóváhagyás céljából be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.

V. Az eljárásba katasztrófavédelmi szempontból szakhatóságként bevont Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György út 11.) 36000/744-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység folytatásához előírások nélkül járult hozzá.

VI. Vegyes rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. A Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja a következőket:
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.
2. A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
3. Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
4. Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I. és II. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, az Engedélyes köteles azt 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a Környezetvédelmi Hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről. A bejelentés elmulasztása esetén *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 82. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet felfüggeszti.
5. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén *(a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani)* környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
6. A Kvt. 96/B. § (1) bekezdés alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben **éves felügyeleti díjat** fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke a Kvt. 96/B. § (4) bekezdése szerint intenzív állattartó telepek esetében 100 000,- Ft, azaz százezer forint.

VII. Jelen egységes környezethasználati engedélybe belefoglalt, a **P2 pontforrásra** és a **D1 diffúz forrásra** vonatkozó levegőtisztaság-védelmi **létesítési engedély** érvényességi ideje megegyezik az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejével, azaz **2030. október. 3.**

- VIII. A helyi településrendezési eszközökkel való összhang vonatkozásában a **Kompolti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (3356 Kompolt, Kápolnai út 2/D.) – mint a szakhatósági állásfoglalás megadására kijelölt jegyző – K/1188-2/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a beruházás megvalósításához kikötések nélkül hozzájárult.
- IX. A határozatot megküldöm az eljárásban részt vett települések (Aldebrő, Feldebrő, Tófalu) jegyzőinek, hogy a kézhezvételtől számított 8 napon belül gondoskodjanak annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- X. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 862.500,- Ft, amely az eljárás során megfizetésre került.
- XI. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.*

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak, vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot.

Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Engedélyes elektronikus úton benyújtott kérelmében összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását kezdeményezte.

A tervezett tevékenység a Khvr. 1. számú melléklet 1. [Intenzív állattartó telep b) baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára] pontjában és a 2. számú melléklet 11. [Nagylétszámú állattartás, Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára] pontjában sorolható, ezért környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély köteles.

A Khvr. 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Khvr. 1. § (4) bekezdése alapján: „A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - összevontan folytatja le.”

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2025. május 11. napján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 24. § (7) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság értesítést tett közzé a honlapján. A tevékenységgel érintett település (Aldebrő) jegyzőjének megküldte a dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívta a figyelmét, hogy a tevékenység folytatásával kapcsolatban a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül észrevételt tehet.

A Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján a tevékenység hatásaival feltételesen érintett települések (Tófalu, Feldebrő) jegyzőinek megküldte a közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegyék közzé.

A Khvr. 9. §-a alapján értesítettem a Engedélyest, a tevékenységgel érintett település jegyzőjét, az alapvető jogok biztosát és a szakhatóságokat arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a beruházással kapcsolatosan, a Kvt. 91/C. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Khvr. 9. § (1) bekezdése figyelembevételével, illetve a Kvt. 91/C. § (3) bekezdés b) pontja alapján közmeghallgatást tart az érintettek személyes megjelenése nélkül. A közmeghallgatásról az érintett nyilvánosságot a Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján, a közlemény útján értesítette.

A Kápolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a beruházással és a közmeghallgatással kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került. (Aldebrő)

A telepítés helye Aldebrő szerint illetékes Kápolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tervezett beruházással kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt az érintett nyilvánosság részéről egy észrevétel érkezett a Környezetvédelmi Hatósághoz (2025. június 11-én, Aldebrő településről).

A Khvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó - és a 3. § (3) bekezdésének d) pontja, illetve a 12-15. §-ok szerint kapott - észrevételeket érdemben vizsgálja.”

A Khvr. 10. § (1) bekezdése kimondja: „A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.”

Fentiek okán, valamint a közmeghallgatás nyilvánosságának biztosítása érdekében a beérkezett észrevétel a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került, továbbá a Engedélyes részére 2025. június 30-án HE/KVO/01236-24/2025. számon is megküldésre került véleményezés céljából.

Engedélyes az észrevétellel kapcsolatban 2025. július 1-jén megküldte álláspontját, melyben. a felmerülő kérdések megválaszolásra kerültek. Kérelmező a HE/KVO/01236-25/2025. számon iktatott iratában az észrevételekkel kapcsolatban a következőket adta elő:

„A Nagisz Zrt (KÜJ 100234604) az Aldebrő 032/34 hrsz.-ú telephely létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelep engedélyezési eljárásában megküldött észrevételekkel kapcsolatosan az alábbi álláspontokat ismertetjük.

1. A közlemény „A tervezett tevékenység ismertetése” részben hibásan tüntették fel a telep Aldebrő községtől mért távolságát: „6 km-re”. Ugyanez az elírás szerepel az HE/KVO/01236/2025. eljárást lefolytató hatóság (továbbiakban hatóság) által megadott elérhetőségen található dokumentumokban is (ALDEBRŐ TYÚK SZÜLŐPÁR-TOJÓTELEP ÖSSZEVONT KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ (továbbiakban dokumentáció) 1.3. pontja). Abban az esetben, ha ez alapján készítették a MÉRNÖK urak a tanulmányaikat, akkor azok hibás eredményt mutatnak.

Természetesen a mérnök urak nem ez alapján készítették a dokumentációt. Ennek ellenére az észrevétel jogos, mert tévesen benne maradt egy mondat a dokumentációban, amely értelmetlensége által látható, hogy tévesen maradt a dokumentációban, nem pedig téves adat felhasználásra utalóan.

A dokumentációban többször is szerepel a telep és a település távolsága (20., 22., 23., 123., 134., 161. oldalakon). Sajnos idáig az Észrevételező már nem jutott az olvasásba.

2. A dokumentáció megkérdőjelezhető szakszerűségének és pontosságának gyanúját erősíti, hogy az ugyanitt, működött hírhedt sertéstelep regnálása alatt folyamatosan szaghatások érték a települést, bármit is csinált a telepvezetés, a vége felé már a jogszabályi követelmények betartása ellenére is.

Sajnálattal olvastuk, hogy az Észrevételező a korábbi sertéstelep működése alapján megkérdőjelezi a dokumentáció szakszerűségét és pontosságát. Nem látjuk indokolva a kettő közötti összefüggést.

3. A tapasztalatok alapján, bizonyos széljárások esetén, sokszor a kerecsendi gombatelep letermett komposztjának szagát is lehet érezni! A gombatelep Aldebrő településtől ugyan abba az irányba helyezkedik el, mint a tervezett tyúk telep- A kerecsendi gombatelep 8,4 km-re van Aldebrőtől, 2 dombvonulat állja útját a szagoknak. A tyúktelep 586 méterre a legközelebbi Rózsa úttól, ezek alapján nem sok jóra számíthatunk.

A dokumentáció levegővédelmi fejezet a jogszabályok által előírt tartalommal és a legmodernebb AEROMOD View 13 modellező program használatával és napra kész időjárási adatok használatával modellezte a telep várható hatásait.

A szélirány és szélsősebesség eloszlását a Lakes Environmental cég által globális és helyi mérési adatokból előállított adatokkal (<http://www.weblakes.com>) mutattuk be.

A dokumentáció kitér és nem kerüli meg a telep létesítéséből származó és a működtetés során várható légszennyezés hatásait, annak kiterjedését.

A telepítési munkák során várható kibocsátások hatásterületei az alábbiak:

- SO₂, CO, CH – 26 m
- NO_x – 385 m
- TSPM – 210 m
- PM₁₀ – 94 m

Az üzemeltetés során modellezett kibocsátások és hatásterületei az alábbiak:

- állattartásból eredeztethető:
 - SO_2 , CO , NO_x , CH_4 , N_2O – 26 m
 - PM_{10} – 108 m
 - NH_3 – S1 erős inverzió esetén – 912 m
 - S6 normál esetben – 218 m
 - bűz – S1 erős inverzió esetén – 715 m
 - S6 normál esetben – 211 m
- aggregátor üzemelésből eredeztethető:
 - SO_2 , CO , PM_{10} – 203-204 m
 - NO_x – 255 m

Tehát megállapítható, hogy normál időjárási viszonyok mellett a telep hatásterülete nem éri el a legközelebb lakott ingatlanokat sem. Természetesen előfordulhat olyan időjárási anomália, ilyen az inverzió (A meteorológiában inverciónak nevezzük azt a jelenséget, amikor nagyobb magasságban a levegő hőmérséklete magasabb, mint a földfelszín közelében.), amelynek hatására időlegesen előfordulhat, hogy az ammónia szag és a bűz érzékelhető lesz a település szélén.

4. Saját tapasztalatom az, hogy egy ennél lényegesen kisebb léptékű, hasonló technológiájú tyúktelep, mint például az Erzsébet téren működő (amit tudtommal ugyancsak a Nagisz Zrt.-é kellemetlen szaghatással van akár több száz méterre is a teleptől. Ízlések és pofonok, hogy ez kizárja-e egy ilyen telep létesítését (van olyan település, ahol már haszonállatot sem tarthat az ember a „bűz” miatt), azonban abban biztos vagyok, hogy tisztánlátás és aggodalom eloszlátása kedvéért az önkormányzati hirdető táblára való kifüggesztésnél talán kicsit nagyobb nyilvánosságot kellene csinálni ezen beruházásnak. Ennek kerete egy helyben tartott kivitelező, szakemberek által tartott tájékoztatás, meghallgatás lehetne. Nem vitatom, hogy az eljárás lefolytatása valószínűleg szabályszerű, de korrektnek semmi esetre sem mondanám!

Az Aldebrő, Erzsébet major 0123/1 hrsz. alatti pulykatelep a Greleger Kft tulajdonában és üzemeltetésében van. De jól tudja, hogy a Kft. 2020-tól a NAGISZ CSOPORT tagja. Természetesen elismerjük, hogy a környezetre hatás nélküli állattartó telep nincs.

Igen van olyan település, ahol főleg turisztikai, rekreációs, illetve gyógyászati indokkal megtiltják az állattartást belterületen.

Mivel jelenleg is majd 10 ilyen eljárásunk van folyamatban, több megyei kormányhivatal illetékességi területén, kijelenthetem, hogy a közmeghallgatás intézménye érdektelenségbe szokott fulladni. Természetesen vannak átpolitizált események, mint a debreceni akkumulátor gyárak engedélyezése, amik kivételt képeznek. Emiatt a hatósági gyakorlat, valamint a jogszabály változtatások lehetővé tették a közmeghallgatást érintett személyek megjelenése nélküli megtartását. Ennek a gyakorlatnak megfelelően járt el a Heves Vármegyei Kormányhivatal is.

Személyes tapasztalat a közel 30 éves környezetvédelmi szakértői tevékenységem során, az Észrevételező az első, aki reakciót tett a benyújtott dokumentációhoz. Ezt ezennel meg is köszönöm. Nagyon sajnáljuk, hogy az Észrevételezőnek a terület korábbi használatából eredően rossz tapasztalatai lettek. A NAGISZ CSOPORT tagjai a tevékenységük végzése során mindig igyekeznek korrekt kapcsolatokat ápolni a szomszédjaival. A cégcsoport 75 telephellyel rendelkezik, tervezett fejlesztései után 32 nagy létszámú állattartóteleppel. Pontosan tudjuk mit a különbség egy sertéstelep, illetve egy baromfi telep közelsége között.

A korrektség jegyében a dokumentáció készítését megelőző előzetes terület bejárása során az Észrevételező telephelyére is bementünk és tájékoztattuk a tervezett létesítményről. Természetes a jövőben is, ha bármilyen információra van még szüksége szívesen tájékoztatjuk, sőt a cégcsoport hasonló már működő telepét is megtudjuk mutatni, hogy megtagasztalja azoknak a valós környezeti hatásait.

Kérjük a fenti észrevételekre vonatkozó álláspontunkat elfogadni szíveskedjenek.”

A Környezetvédelmi Hatóság a beérkezett észrevétel és az arra érkezett álláspont figyelembevételével, a levegő terhelésének minimalizálása érdekében előírásokat tett az engedély rendelkező rész *III. fejezet 1.3. Levegőtisztaság-védelmi előírások létesítés idejére*, valamint a *Védelmi övezet kialakítására vonatkozó* pontokban. Az *1.8. A próbaüzem idejére* vonatkozó előírások között rögzítésre került az akkreditált mérőszervezet általi mérés, valamint a referenciapontok megjelölésével előírásra került az olfaktometriás mérés és a mérési jegyzőkönyvek benyújtása a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi, valamint hulladékgyűjtési szempontból is hiányos.

Kérelmezőt 2025. június 24-én HE/KVO/01236-23/2025. iktatószámon hiánypótlás benyújtására hívtam fel. Kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2025. július 7-én eleget tett.

A benyújtott kérelmi, valamint hiánypótlási dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az levegőtisztaság-védelmi szempontból továbbra is hiányos, ezért HE/KVO/01236-28/2025. iktatószámon 2025. augusztus 11-én hiánypótlási felhívás került kiadásra. Kérelmező hiánypótlási kötelezettségének 2025. augusztus 13-án eleget tett.

A dokumentáció alapján nem volt teljes körűen megállapítható az állattartási tevékenységhez kapcsolható bűzszennyezés a telephelyet körülvevő épített környezetben (bűzszennyezés lehatárolás), ezért az levegőtisztaság-védelemi szempontból teljes körűen továbbra sem volt értékelhető. Kérelmezőt HE/KVO/01236-30/2025. iktatószámon 2025. szeptember 1-én nyilatkozattételre hívtam fel, melyet 2025. szeptember 5-én teljesített.

Az eljárásban a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 5., 7. és 17. pontjában ismertetett szakkérdéseket, továbbá a 8. számú melléklet 2. és 3., illetve a 4. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében az illetékes hatóságokat szakmai vélemény megadása céljából megkerestem. Az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] **1. melléklet 9. táblázat 4. pontja** szerint a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében megkerestem az illetékes szakhatóság állásfoglalását.

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A benyújtott dokumentáció a kiegészítéseivel együtt megfelel a Khvr. 6., 7., 8. és 10. mellékletében támasztott tartalmi követelményeknek. A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal. A telephelyen folytatott intenzív állattartási tevékenységet a rá vonatkozó BAT ajánlásnak megfelelőítették.

Levegőtisztaság-védelem:

A NAGISZ Zrt. megbízásából a tanulmányt készítő NAGISZ Zrt. Környezetgazdálkodási Osztály „Aldebrő tyúk szülőpár-tojótelep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció” (a továbbiakban: Dokumentáció) c. dokumentumot nyújtott be a Heves Vármegyei Kormányhivatalhoz.

A beruházás során komplex baromfitelep létesítésére kerül sor barnamezős beruházásként.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezési- és építési munkálatok során a porterhelés, továbbá a szállító és munkagépek üzemeltetéséből származó légszennyező anyagok időszakosan okoznak levegőterhelést, melyek a munkálatok elvégzését követően megszűnnek. A kivitelezés időszaka alatt a fenti kikötések betartásával a gondos pormenedzsment biztosítható.

A kivitelezés, próbaüzem, üzemeltetés során előírt légszennyezési, levegőterhelési tilalmat az Lvr. 4. § paragrafusa rögzíti. A kivitelezési, üzemeltetési időszakra vonatkozó előírások alapjait az Lvr. 5. § (1)-(2) bekezdései taglalják.

Az akkreditált mérőszervezettel végeztetett próbaüzemi mérés során a mindenkor, s aktuális beépítésnek megfelelő érvényes kibocsátási határértékeknek megfelelő határértékek figyelembe vételére hívtam fel az Engedélyest. A jelen szakvéleményben megadott, tervezett berendezésekre vonatkozóan a határértékek rendelkező részben leírtak meghatározásánál a *140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] 1. sz. mellékletének 3. pontja; *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 6. sz. mellékletének 2.1.1. 2.2. pontjai figyelembe vételével kerültek megadásra.

Felhívtam az Engedélyes figyelmét, hogy a telephelyre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi emisszió mérést a próbaüzem ideje alatt kell elvégeztetni, majd a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni, melyről a rendelkező rész III. fejezet 1.8. részében tettem előírást [Lvr. 23. § (6)].

A próbaüzem időtartamát az Lvr. 23. § (4) bekezdése alapján határoztam meg.

A próbaüzem során alapállapot felmérés céljából a telephely környezetében, a lakókörnyezetek határain bűzmérési pontokat jelöltem ki a mérés körülményeinek meghatározásával, hogy megállapításra kerüljön az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a telephely kiinduló légszennyezési állapota.

Rögzítettem, hogy ezen pontokat úgy kell megjelölni, hogy a jövőben is használhatóak legyenek a mérési összehasonlíthatóság végett.

A próbaüzem befejezését követően a légszennyező diffúz- és pontforrás működéséhez az Lvr. 5. melléklet tartalmi követelményei szerinti engedélykérelmet kell benyújtani az Lvr. 25. §, valamint 26. § (5) bekezdése értelmében.

A bűzhatással járó tevékenység szabályozására az Lvr. 30. §-át vettem figyelembe, s állapítottam meg a bűzmérés előírásait is.

Engedélyes levegőtisztaság-védelmi szempontból eleget tett a fent megnevezett dokumentációjában és annak kiegészítő anyagaiban az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során 2020” megnevezésű segédletben (továbbiakban: segédlet) rögzítettek alapján történő baromfitartási eljárásainak bemutatásában. Így a telephelyi tevékenység megfeleltetésre került az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302 végrehajtási határozatban foglalt valamennyi BAT következtetésnek.

A rendelkező részben rögzítettem a BAT ajánlásban előírt ammónia határértéknek való megfelelési kötelezettséget. A Dokumentációban számításra került a levegőbe történő ammónia kibocsátás, mely a BAT követelményekben megadott értékeket nem haladta meg.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 23. BAT előírása szerint rendelkeztem, a bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírás a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapszik. A porkibocsátás monitorozásával kapcsolatban - figyelembe véve a 27 BAT pontját - nem rendelkeztem, tekintettel, hogy jelenleg az hatásterületen belül van.

Tájékoztatom, hogy a Légszennyezés Mértéke (LM) és a Levegőtisztaság-védelmi Alapadatok (LAL) adatszolgáltatást az Lvr. 4. és 7. melléklete szerinti formában és adattartalommal elektronikus úton kell benyújtani.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor az Lvr. 31. § (1)-(2) és (4) bekezdései alapján jártam el.

Tekintettel arra, hogy az Engedélyes tevékenysége bűzkibocsátással járhat, ennek megelőzése érdekében védelmi övezet kialakítását írtam elő az Lvr. 5. § (3) bekezdése értelmében a beruházás első szakaszára ütemezve a mielőbbi levegőminőség-romlás, illetve -javító hatás elérése érdekében. A véderdősáv lehatárolásánál figyelembe vettem az Lvr. 5. § (4) bekezdését; míg a kijelölésénél, fenntartásánál az 5. § (5)-(8) bekezdéseket is.

Mivel a telephely közvetlen környezetében lévő földterületek nem az Engedélyes tulajdonában állnak, így a véderdő telepítési kötelezettséget a telephely területére rendelttem el.

Jelen engedély kiadásakor a telephely közvetlen környezetében a NEBIH által üzemeltetett erdőterkép alapján az alábbi

- fásított területek állnak rendelkezésre: Aldebrő 032/36h; Aldebrő 032/36f; Aldebrő 032/36c; Aldebrő 032/36a
- erdő területek állnak rendelkezésre: Aldebrő 032/33; Aldebrő 032/36b; Aldebrő 032/36d; Aldebrő 032/8; Aldebrő 032/33

A véderdő kialakításnál, a bűzmérési pontok felvételénél figyelemmel voltam az eljárás során benyújtott lakossági észrevételekre is.

A nyílt téri hulladékégetés, valamint a lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladékok nyílt téri égetésének tilalmát az Lvr. 27. § (2)-(3) bekezdései rögzítik.

A beruházás megvalósításához a pont- és diffúzforrás létesítési engedélyt megadtam, valamint felhívtam az Engedélyes figyelmét a telephely üzemeltetési engedélykérelmének szükségességére is.

Az engedély kiadásához a hozzájárulásomat és az előírásaimat a Khvr., az Lvr., a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet, valamint a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembe vételével adtam meg.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett állattartó telep az Aldebrő, Grassalkovich Antal útból nyíló szilárd burkolatú úton közelíthető meg. A telephelyhez köthető gépjármű forgalom a 2417. számú Kápolna - Verpelét összekötő úton és a Grassalkovich Antal úton bonyolódik.

A vizsgált telephely 500 méteres környezetében zajtól védendő terület, épület nem található.

A kivitelezés alatt az építési technológiából, a munkagépek üzemeléséből, a rakodási műveletekből és a szállítási forgalomból származik zajkibocsátás. Építési munkálatok kizárólag a nappali megítélési időben tervezettek.

A dokumentáció alapján a kivitelezési munkálatok alatt a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt nappali zajterhelési határértékek teljesülnek, zajcsökkentő beavatkozás nem szükséges. A kivitelezés hatásterülete zajtól védendő területet nem érint. Közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

A szakértői vélemény alapján az építés helyszínére nem telepítenek olyan rezgésforrást, melynek hatásával a védendő területeken számolni kellene.

Az üzemelés időszakában az épületek gépészeti berendezéseinek működéséből, a takarmány kezeléséből, a trágyagazdálkodási tevékenységekből és az egyéb tevékenységekből származik zajkibocsátás.

Az állatok be- és kiszállítására évente 2-2 alkalommal, naponta 20, illetve 13-15 fordulóval kerül sor.

Az épületek fűtését épületenként 4 db különálló 60 kW teljesítményű hőlégfúvó biztosítja. Az épületek fűtését biztosító gépészeti berendezések az épületeken belül kerülnek elhelyezésre, így környezeti zajkibocsátásuk elhanyagolható mértékű. Az épületekben alagútszellőztetési rendszert alakítanak ki, melyhez épületenként 9 darab Munters-Euroemme EM 50 típusú, 1,2 méter lapátátmérőjű, nagyteljesítményű (42125 m³/óra/darab), de lassú fordulatú galvanizált axiál ventilátor, valamint a minimum szellőztetéshez 2 darab EC 910 típusú, 0,91 méter lapátátmérőjű galvanizált axiál ventilátor (19100 m³/óra/darab) kerül beépítésre külső zsaluzattal.

A takarmányt tartálykocsival szállítják be a telephelyre. Az állattartó épületek keleti oldalán 2-2 darab takarmány silót állítanak fel, melyek feltöltése zajkibocsátással jár. A silók feltöltése 20 tonnás szállító tartálykocsiból kb. 1-1,5 órát (silónként kb. 30 perc) vesz igénybe, heti két alkalommal, 1-3 fordulóval. A silók feltöltése a nappali időszakban történik. A takarmány beszállítása eleinte heti 1-2 alkalommal, majd a 3. héttől naponta szükséges.

A telephelyen mélyalmos technológiát alkalmaznak. Kitrágyázásra csak az állomány elszállítását követően kerül sor. Az állattartó épületekben a trágyát tolólapos rakodógéppel összetolják és lakott területet nem érintve elszállítják.

A telephelyre legkedvezőtlenebb esetben naponta maximum 10 db nehézgépjármű érkezik és távozik (20 elhaladás/nap). A telephely személygépjármű forgalma 6 db/nap, valamint 3 db kisteherautó (összesen 18 elhaladás/nap).

Az elvégzett számítások alapján a telephely üzemeléséből származó zajterhelés a legközelebbi védendő homlokzatok előtt nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatban meghatározott nappali és éjszakai zajterhelési határértékeket, zajcsökkentő intézkedés nem szükséges.

A tevékenység közvetlen zajvédelmi hatásterülete a zajtól védendő területeket várhatóan nem éri el, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A vizsgált tevékenységhez köthető gépjármű forgalom a szállítási útvonal mentén nem okoz 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekedést, így közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

A felhagyás időszakában az építési tevékenységhez hasonló hatások várhatóak.

A haváriás események jellemzően nem a zaj- és rezgésvédelmi szakterülethez köthetők.

A tervezett tevékenység az elérhető legjobb technika (BAT) követelményinek zaj- és rezgésvédelmi szempontból megfelel.

A dokumentációban közölt adatok alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, a zaj- és rezgésterhelési határértékek a vizsgált tevékenység minden fázisában teljesülnek, így az egységes környezethasználati engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs.

A Khvr. 20. § (4) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély rendelkező részének III. Előírások 1.4. pontjában a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével meghatároztam a zajkibocsátás mérséklésére vonatkozó környezetvédelmi követelményeket.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból hozzájárulásomat és előírásaimat a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés c) és d) pont, 6-8. §, 9. § (1), (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, 12-13. §, 33. § a)-b) pont, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 1-2., 5. melléklet, és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a *zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1), (1e)-(2) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 4-5. és 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Földtani közeg védelme:

Az Aldebrő 032/34 hrsz-ú telephelyen tervezett tyúkszülőpár- tojótelepen intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmával, illetve a benyújtott kiegészítő adatszolgáltatással/hiánypótlással szemben földtani közeg védelmi szempontból kifogást nem emelek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Aldebrő az érzékeny települések közé tartozik.

A vizsgálati és hiánypótlási dokumentációban az Engedélyes részletesen kitér a terület korábbi és további használatának bemutatására.

A jelenlegi vizsgálat során alapállapot-rögzítés történt. Talajvizsgálati eredmények szerint a telepen nincs talajszennyezésre utaló adat. A telep kivitelezése során kitermelésre kerülő talaj a helyszínen vissza is lesz építve. A szakszerű kivitelezési munkák során talajszennyezés nem várható.

A tervezett tevékenység nem veszélyezteti a földtani közeget, az intenzív állattartás során nem kerül ki olyan anyag, (szennyezőanyag, szennyvíz, csapadékvíz stb.), amely hozzájárulna a területen jelenlévő antropogén háttérszennyezettség romlásához, ami a magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentrációt eredményező kedvezőtlenebb állapot kialakulását eredményezi.

Földtani közeg védelmi szempontú hozzájárulásomat és előírásokat a Kvt. 14-17. §, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § és 4. §-ai, továbbá a Favir. 35. §-a alapján tettem.

Hulladékgazdálkodás:

Az Aldebrő, külterület 032/34 és 032/38 hrsz. alatti ingatlanok területén tervezett tyúkszülőpár tojótelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmával szemben hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek, az abban foglaltak hulladékgazdálkodási érdeket nem sértenek.

A kivitelezés során keletkező hulladékok pontos mennyiségét jelenleg csak megbecsülni lehet, azokat a kiviteli terv fogja tartalmazni. A hulladékok további kezeléséről, átadásáról a kivitelező gondoskodik, aki a hulladékokról nyilvántartást vezet.

A 20 03 01 HAK-al jelölt települési hulladékok gyűjtése 120 l-es gyűjtőedényben, elszállítása a közszolgáltatás keretében történik.

A veszélyes hulladékokat a keletkezés helyén, vízzáró vasbeton aljzatú raktárhelyiségben kijelölt munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, ahonnan fél évente elszállítatják. Veszélyes hulladékok keletkezése az állatok gyógykezeléséből, valamint a karbantartásból várható: 15 01 10* (veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék), 18 02 02* (egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében), 20 01 21* (fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék), 20 01 33* (elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 0601, a 16 06 02 vagy a 160603 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatóak), amelyek a P.M.R Kft., a MOHU Mol Zrt. szerződött partnere felé kerülnek átadásra.

Engedélyes MSZ ISO 22001:2018 szabványt üzemeltet, amelynek keretében a hulladékgazdálkodás részletei szabályozva vannak. A telepen folytatott állattartási tevékenység során keletkező hulladékokat előírás szerint gyűjtik, tárolják és engedéllyel rendelkező szervezet részére adják át. A

telephelyen a keletkező, gyűjtött, tárolt és ártalmatlanításra átadott hulladékokról a jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartást vezetnek. Az átadott hulladékok szállítási dokumentumait nyilvántartják. A hulladékgazdálkodásról anyagmérleget készítenek, illetve évente jelentést küldenek.

A 02 01 02 HAK-al jelölt hulladékká vált állati szövetek képezik az üzemelés során keletkező hulladék meghatározó részét, melyek csökkentése gazdasági érdek. A megfelelő tartástechnológia kialakításával, folyamatos fejlesztésével, az állategészségügyi szabályok szigorú betartásával, valamint a munkavállalók oktatásával ezen hulladékok mennyiségének, környezeti veszélyességének csökkentésére törekednek. A telepen keletkező állati hullákat erre rendszeresített gyűjtőedényzetbe gyűjtik össze, hűtve tárolják, majd hetente kétszer a Bátortrade Kft. szállítja el ártalmatlanításra.

A keletkező hulladékok minimalizálását, jogszabályi előírásoknak megfelelő elszállításig való környezetszennyezést megakadályozó módon való gyűjtését, valamint lehetőség szerinti hasznosítását tartják szem előtt a tevékenység során. A tevékenység jogszabályi előírások szerinti működését a megfelelő hulladékkezelési technológiák (gyűjtés, elszállítatás, adminisztráció) biztosítják.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a fentiek figyelembevételével a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendelet, a Ht., a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, illetve a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján adtam meg.

Táj- és természetvédelem:

A tervezett baromfitelep területe országos jelentőségű védett területet, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett természeti területet, barlangi felszíni védőövezetet, illetve ökológiai hálózatot nem érint.

A benyújtott dokumentáció alapján az állattartó telep és közvetlen környezetének flóráját döntő mértékben a zavarástűrő növényfajok határozzák meg. A telephely nyugati és keleti oldalát keskeny fasor határolja. A tervezési területen és a hatásterületen védett növényfaj előfordulása nem ismert. A telep területén és a környezetében található cserjéken, fákon védett madarak fészkelése előfordulhat.

A tervezett tevékenység a rendelkező rész III. fejezet 1.7. pontjában rögzített előírások betartása mellett a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. Az előírásokat a BNPI 2214/1/2025 számú ügyféli nyilatkozatának figyelembevételével, a tervezési területen előforduló védett fajok, illetve az élővilág és a táji értékek általános védelme érdekében; a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1)-(2) bekezdése, 7. § (2) bekezdés a) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése, valamint a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján tettem.

b) **Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** HE/KEO/00473-2/2025. számú szakvéleményében az engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult. Indokolásul az alábbi megállapításokat tette:

„Tárgyi eljárás során szakkérdés vizsgálatára irányulóan érkezett, fent hivatkozott iktatószámú megkeresésükben foglaltakra, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 1. §-ának és mellékletének 26. §-ának, valamint a 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás Egységes Ügyrendről 1. melléklet 13. §-ának és 11. melléklet 11. § (5) bekezdés 20. pontjának megfelelően, további szíves felhasználás céljából, az alábbi szakmai véleményt adom:

A **Nagisz Zrt.** (4181 Nádudvar, Fő út 119.) megbízásából Tóth Gyula által kezdeményezett, jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a HE/KVO/01236/2025. számon elérhetővé tett dokumentációk, iratok alapján, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésében, 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében az Aldebrő külterület 032/34 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszüllőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységnek **közegészségügyi akadály nem vélelmezhető.** A beruházás kapcsán, üzemszerű működés során, a bemutatott intézkedések mellett a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni.

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatára irányuló, HE/KVO/01236-11/2025. számú irata, valamint az abban megadott elérhetőségen hozzáférhető dokumentumok értelmében a Nagisz Zrt. megbízásából eljáró Tóth Gyula környezetgazdálkodási osztályvezető, környezetgazdálkodási és környezetvédelmi okleveles szakmérnök a tárgyi tyúkszüllőpár-tojótelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett, benyújtva a beruházás kérelmi dokumentációját és mellékleteit. A dokumentáció alapján a következők állapíthatók meg:

A Nagisz Zrt. 2020 -ban vásárolta meg az Aldebrő 032/34 és 032/38 hrsz. alatti egykori sertéstelepként és vízműként funkcionáló ingatlanokat, azzal a céllal, hogy a baromfiágazatának fejlesztésére egyik új tyúkszüllőpár-tojótelepét itt tervezi megvalósítani.

A tervezett telep férőhely kapacitása 60 000 db tyúk és 6 000 db kakas, valamint 3 000 db karantén elhelyezésére lesz alkalmas (összesen 69 000 db).

Az állattartótelep 220 m sugarú körén belül nincs létesítmény, 610 m-re található a lakott terület, ezen belül csak mezőgazdasággal, növénytermesztéshez köthető telephelyek (2 db) találhatóak.

A szülőpár tojó telepre a nevelő telepről 20 hetes életkorban kerülnek áttelepítésre az állatok, ahol 40-42 hétig tartózkodnak.

A vízellátást új kút fúrásával kívánják biztosítani. A meglévő kutak felülvizsgálata alapján döntenek a megtartásukról.

Az istállóban és a szociális épületben keletkező szennyvíz gyűjtésére zárt csatornarendszer lesz kiépítve. A szennyvíz elszállítása az aknákból szippantó kocsival fog történni.

Az almostrágya kitermelése során nem kerül lerakásra a telepen. Az istállóból kitermelés során egyből szállítójárműre rakják, és vállalkozók szállítják el hasznosításra. Talaj vizsgálati eredmények szerint a telepen nincs talajszennyezésre utaló adat.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjában foglalt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett tevékenységgel szemben az előzőekben részletezett 1-5. pont figyelembevételével kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében, valamint a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről rendelkező 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében foglaltakat.”

- c) **Erdészeti hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya** (3300 Eger, Szövetkezet utca 4.) HE/EO/2961-2/2025. számú szakvéleményében a tevékenység folytatásához kikötések mellett járult hozzá. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Kormányhivatal), hogy az Aldebrő külterület 032/34 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban nyilatkozatot tegyen.

A hivatkozott beruházással kapcsolatos szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

- A vizsgálati dokumentáció szerint az új tyúkszülőpár-tojótelep tervezett területén az **Adattárban nyilvántartott erdőterületet találhatók**.
- A Kérelmező az engedélyezési dokumentációban az alábbiakat írta le: „**A tevékenység nem érint erdő területet, nem jár erdő igénybevétele.**”
- **Amennyiben a munkálatok mégis érinteni fogják az erdőrészt területét, akkor a beruházás megkezdése előtt erdő igénybevételi eljárás lefolytatására lesz szükség.**

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §(1) b) bekezdésében foglaltak alapján az erdő igénybevétele, „az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás)”

Az Evt. 78. § szerint,

„(1) Erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

(2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

(3) Az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglalt szempontok vizsgálata nélkül is engedélyezheti

a) gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő, vagy faültetvény természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő igénybevételét, az adott erdő fekvése szerinti, vagy az azzal szomszédos településen végrehajtott, az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy annál magasabb természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású csereerdősítés elvégzésének feltétele mellett, vagy

b) az állam 100%-os tulajdonában nem álló faültetvény, vagy kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású felnyíló erdő mezőgazdasági művelésbe vonását.

(4) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott beruházások, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

(5) A (3) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint igénybe vett erdő területén a mezőgazdasági művelésbe vonást követő 10 éven belül állami támogatás igénybevételével faállomány nem létesíthető.

(6) Az erdő igénybevétel engedélyezési eljárásában az erdészeti hatóság – ha szükséges – az erdőtervet is módosítja.”

Az Evt. 79. § (1), (3) és (3a) bekezdése alapján,

„(1) Az erdő igénybevételére vonatkozó engedély négy évre szól. Amennyiben a megadott határidőn belül az engedélyezett nagyságú erdő igénybevétele nem kezdődik meg, vagy az engedély jogosultja írásban nyilatkozik arról, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, az engedély az igénybe nem vett részre érvényét veszti és a területen továbbra is az e törvény előírásai szerinti erdőgazdálkodást kell folytatni.”

„(3) Az erdő igénybevétele iránti kérelemhez csatolni kell a tulajdonos és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelői, illetve haszonélvezeti jog jogosultja hozzájárulását, vagy az igénybevétel céljára vonatkozó, más jogcímen fennálló rendelkezési jogot igazoló okiratot.”

„(3a) Az erdő igénybevétele iránti kérelemhez érintettség esetén csatolni kell a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és az érintett ingatlan tulajdonosának és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelői, illetve haszonélvezeti jog jogosultjának erdőtelepítéshez adott, közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát.”

Az Evt. alapján 82. § (4) bekezdése szerint,

„Az erdészeti hatóságnak az erdővédelmi járulék helyett csereerdősítést kell előírnia

a) természetes és természetszerű erdő ötezer négyzetméter vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén,

b) az a) pontba nem tartozó erdő 1 hektár vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén, vagy

c) ha az adott térségben az erdő csökkenésének tilalmáról jogszabály rendelkezik.”

Az erdészeti szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 7. pontjában foglalt szakkérdésre vonatkozóan az Evt.-ben foglaltak alapján végeztem el.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

- d) **Iparbiztonsági szempontból a Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály** 30410/424/2025.ált. számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez kikötések nélkül hozzájárult. Döntését a következőkkel indokolta:

„Az Aldebrő külterület 032/34 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály a HE/KVO/01236-13/2025. számon a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 4. pontja alapján tárgyi ügyben szakmai vélemény kérés céljából megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályát.

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (1b) pontjának, valamint ugyanezen rendelet 6. számú melléklet 2. pontjának és 4. pont e) alpontjának megfelelően a kérelemhez csatolt dokumentáció kiterjed a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokra és az azokból várható hatások vizsgálatára, ezért a tevékenység folytatásához hozzájárultam.

Jelen szakmai vélemény kizárólag iparbiztonsági hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A szakmai véleményt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) kormányrendelet 2. §-a által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az ipari baleseti kockázatok tekintetében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével adtam meg.”

- e) Az eljárásba vízügyi és vízvédelmi hatósággént bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) 30404/4032-1/2025.ált. számú szakvéleményében a tevékenység folytatásának engedélyezéséhez kikötésekkel hozzájárult. Döntését a következőkkel indokolta:

„Az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján a Nagisz Zrt. 2020. 04. 28-án aláírt adásvételi szerződés alapján megvásárolta a Smart-Farm Kft. tulajdonában lévő Aldebrő 032/34 és 032/38 hrsz. alatti egykori sertéstelepként és vízműként funkcionáló ingatlanokat. A vásárlás során rögzítve lett, hogy az eladó elbontja a régi állattartó épületeket és így adja át az új tulajdonosnak.

A telepen a sertésólakat lebontották, csupán néhány épület (rég iroda, öltözők, porta, elektromos kapcsolótér és a nagy szennyvíztározó tartályok) található a helyszínen. Ezek zöme is elbontásra kerül.

A NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) a baromfiágazatának fejlesztésére egyik új tyúkszülőpár-tojótelepét az Aldebrő 032/34 és 032/38 hrsz. alatti ingatlanon tervezi megvalósítani. A telep tevékenységi köre húshibrid naposcsibe előállítására képes szülőpár által termelt tenyész tojás előállítása.

A tervezett telep férőhely kapacitása 60 000 db tyúk és 6 000 db kakas, valamint 3 000 db karantén elhelyezésére lesz alkalmas (összesen 69 000 db).

A helyszínre 8 db azonos méretű és kialakítású ól, egy karantén épület, tojástartoló, szociális épület kerül kialakításra. A telep bejárata közelébe 5 db gépkocsi részére parkoló, a K-i kerítésvonala közelébe tűzivíz tároló épül.

A szülőpár tenyész ólakba tartási technológiától függően 19-20 hetesen települnek be a növendékek, ahol 24-25 hetes korban elkezdődik a tenyésztótojás termelés, majd 62-65 hetes korban az állomány kivágásra kerül. A termelő épületeket egy időben telepítik be. A karantén kakas épület telepítése eltérő időpontban történik. Csak a megfelelő ivarérettségi jegyeket mutató tyúkokat, kakasokat telepítik át a tojó telepre. A tojó telepen 40-42 hétig tartózkodnak a tojás termelés időszakában. A tyúkok létszámának 9-10 % a kakasok létszáma. A termékenységi eredmények függvényében ez az arány változhat.

Telepi alap adatok:

- Épületek száma: 8 termelő épület +1 karantén kakas épület
- Épület méretek: termelő istálló 105m x 14m = 1470 m² karantén istálló 64 m x 14 m = 896 m²
- Madarak létszáma összesen: 60 000 tyúk + 6 000 kakas + karantén épület 3 000 kakas
- Termelő épület: 7 500 tyúk + 750 kakas / épület
- Nőstények száma négyzetméterenként – 5,1
- Karantén épület: 3 000 kakas

Telepen keletkező vízigény

- Szociális vízfelhasználás:

$$4 \text{ fő} \times 100 \text{ l/fő (fajlagos)} = 0,4 \text{ m}^3/\text{nap} = 146,0 \text{ m}^3/\text{év}$$

- Itatási vízigény

Az itatás önitató rendszerű. Az állatok itatásához Superflow szelepes itatóvonalat, berendezést alkalmaznak. A berendezés szelepes („szopókás”) megoldású önitató jellegű, így víztakarékos és nem nedvesíti az almot.

Baromfi szülőpár-tojótelep esetén a napi itató-vízigény:

- Tyúk - max. 2,7 kg/db élőtömeg (50 napos): 0,7 l/db
 - Kakas - max. 4,0 kg/db élőtömeg (50 napos): 0,6 l/db
 - Állattartó istálló befogadóképessége: 8 x 7500 tyúk, 8 x 750 kakas = 66.000 db
 - Karantén épület befogadóképessége: 1 x 3000 kakas = 3.000 db
 - Itatási vízfelhasználás: 66.000 x 0,7 + 3.000 x 0,6 = 48,0 m³/nap = 17520 m³/év
 - Takarítási vízigény
- Állományváltáskor az épület padozatán felhalmozódott trágya mechanikusan eltávolításra kerül, majd a padozatot fertőtlenítik, vízsugárral leöblítik. Az állományváltás száma évente 1 alkalom.
- Baromfitelepnél padozattakarításra felhasznált fajlagos vízmennyiség: 6,0 l/ciklus/m²
- Takarítási vízfelhasználás: 8 x 1540 x 6,0 = 73,92 m³/ciklus = 73,92 m³/év
 - Takarítási vízfelhasználás: 1 x 860 x 6,0 = 5,16 m³/ciklus = 5,16 m³/év

- **Tűzivízpótlási vízigény**

Tűzivízigény biztosítása nyers kútvízből megoldható, a baromfitelepen tervezett $4 \times 25\text{m}^3 = 100\text{m}^3$ -es tűzivíz tározó kialakításával és mélyfúrású kútból történő feltöltéssel, majd éves vízpótlással.

A tűzivíz tározó jellemző adatai:

Hasznos térfogata: $V_h = 100\text{m}^3$; Éves vízpótlás: $100\text{m}^3/\text{év}$

- **Adiabatikus hűtési vízigény**

A baromfi istállók hűtése evaporációs hűtőpanelekkel történik, mely a párologtatás elvén működnek és hűti az istállók levegőjét, oldalanként 36m^2 hűtőpanel helyezkedik el.

Éves működési időtartam: 200 nap

Becsült hűtési vízigény: $0,66\text{ l/m}^2/\text{perc}$

Istálló épület (1 db) mértékadó terhelése: $V_e = 0,66 \times 72 = 47,52\text{ [l/perc]} = 2,85\text{ [m}^3/\text{h]}$

Vízkezelési vízigény:

A szűrők visszamosatása kétnaponta történik $6,85\text{ m}^3/\text{eset}$ vízmennyiséggel, amely $1250\text{ m}^3/\text{év}$ vízmennyiséget jelent.

Technológiai vízfelhasználás: $3,43\text{ m}^3/\text{nap} = 1250\text{ m}^3/\text{év}$

Mértékadó méretezési vízmennyiségek a telepre vonatkozóan

Éves vízigény: $21.495,08\text{ m}^3/\text{év}$

Napi vízigény: $64,34\text{ m}^3/\text{nap}$

Óracsúcs vízigény: $21,44\text{ m}^3/\text{óra}$

Kúttal szemben támasztott vízigény: 360 l/perc

A telep vízellátását a többször módosított 2002/1976. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelő kutakból biztosították, azonban az engedély 2023. augusztus 31-ig volt hatályos.

A 032/38 hrsz.-ú ingatlanon létesített 2 db mélyfúrású kút:

- 1. sz. mélyfúrású kút 1970-ben létesítették, talpmélysége 210 m.
- 2. sz. mélyfúrású kút 1978-ban létesítették, talpmélysége 120 m.

Az elmúlt években a használat, a karbantartás elmaradása miatt a korábbi technika állapota ismeretlen. Az új telep tervezése során a vízmű felújítása, a kutak felülvizsgálata, a tapasztalatok alapján akár új kút fúrása is szükséges lehet.

A saját vízműről biztosított ivóvíz havi felhasználását mérőóra felszerelésével és rendszeres figyelésével regisztrálnák, amely alapján fog történni a VKJ megfizetése.

Kommunális szennyvízelvezetés

A telepen szociális szennyvízkezeléssel kell számolni, melyek gyűjtésére vasbeton aknák kerülnek kialakításra, és a keletkező kommunális szennyvizet szippantással távolítják el és tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják. Az aknák végleges helye és mérete a kiviteli tervek elkészültével lesz végleges.

Technológiai szennyvízelvezetés

A trágyázást követően száraz takarítást végeznek, majd egy nedves mosatás következik. A mosatást nagynyomású sterimo-val végzik. Az istállók aljzata vízzáróan és 1 %-os lejtéssel kerül kialakításra. A mosóvíz az istálló középtengelyénél kialakított vályúba jut, majd összefolyó szemeken keresztül épületenként kialakított szigetelt aknába kerül, épületenként önálló $14,95\text{ m}^3$ -es Hydrostella SB medencével (HY-R204). Kialmozáskor a trágyás alomanyagra visszaöntözik és a trágyával együtt kerül elszállításra mezőgazdasági felhasználóhoz. A technológiai szennyvízgyűjtő aknák úgy kerülnek kialakításra, hogy abba a technológiai szennyvízen kívül és az istállók előtt kialakítandó a trágyarakodással érintett betonozott térrészre hulló csapadékvízen kívül más anyag nem kerülhet.

Csapadékvíz elvezetés

A telep nagysága 49.131,95 m².

Az alábbi felületnagyságok találhatók a telephelyen:

- A tetőfelület (épületek területe) nagysága: 14.273,09 m²
- A burkolt felület nagysága (szilárd burkolat): 9.804,89 m²
- A zöldfelület nagysága: 25.053,97 m²

A baromfitelepen az istálló épületek tetőfelületeiről az ún. tisztaövezeti csapadékvíz ereszcatornával kerül elvezetésre, majd a telep zöldfelületein kialakított szikkasztó-elvezető árkokban elszikkad.

A baromfitelep burkolt felületeire, közlekedő útjaira hulló csapadék a telep belső zöldterületeire vezetve szintén elszikkad. A telephelyen burkolt út felületeken a csapadékvíz az almos trágyával nem szennyeződhet, mivel a telephelyen trágyatárolás nem történik. Az istálló épületek turnust követően azonnal kialmozásra kerülnek és kialmolt trágya azonnal elszállításra kerül.

A telephelyi csapadékvíz elvezető rendszer nem csatlakozik a telephelyen kívül felszíni befogadóba, a csapadékvíz a telephelyen belül elszikkad.

A telepen monitoring rendszer nincs kialakítva. A telepen akkreditált talaj és talajvíz minta lett véve. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a telepen korábban folytatott tevékenységből (sertésstenyésztés) eredően minimális nitrát és foszfát határérték feletti eredmény van.

Trágyagyűjtés, elhelyezés

A telepen száraztrágya termelődik, mélyalmos megoldással. A bealmozott szalmára kerülő madarak a trágyázást folyamatosan végzik. A száraz trágya és a szalma alom csak az állomány elszállítása után kerül kitrágyázásra.

A baromfitartás teljesen zárt technológiában valósul meg. A kitrágyázás, az ólak mosása, valamint a szennyezett vizek gyűjtése zárt rendszerben történik. A keletkező trágya ártalmatlanítása szántóföldi elhelyezéssel, gombatenyésztői hasznosítással, vagy hőerőművi hasznosítással valósul majd meg.

Az érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet, hidrogeológiai védőidomot nem érint, a telep nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

Az Aldebrő 032/34 hrsz.-ú ingatlanon található sertéstelep vízellátására, szennyvízelvezetésére, szennyvízkezelésére, hígtrágyakezelés és elhelyezés öntözési módok, eljárások, technológiák használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozóan, 35500/5131-5/2018.ált., 35500/6615-5/2017.ált., 35500/12466/2016.ált., 11542-5/2012., 2322-2/2012., H-7050-7/2003., 20272-2/1980. számokon módosított 20027/1976. számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra. A legutóbbi engedély a Smart-Farm Sertésitenyésztő és Integrációs Kft. (4400 Nyíregyháza, Debreceni u. 269.) nevére történő névátírás volt, és az engedély 2023. augusztus 31-ig volt hatályos.

Jelenlegi ismereteink szerint és tekintettel arra, hogy a területen a dokumentáció elkészítésének időpontjában nem volt betelepített állatállomány, ill. tevékenység sem folyt, továbbá az engedélyezés tárgyát képező tevékenységet a környezetszennyezés megelőzése érdekében az elérhető legjobb technika elveinek alkalmazásával tervezik végezni úgy, hogy az mindenben és mindenkor megfeleljen a vonatkozó hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak, talajvíz monitoring rendszer kiépítését nem tartottam szükségesnek. Ugyanakkor előírásként szerepeltettem, hogy amennyiben a kivitelezési munkálatok (bontás, építés) során bármilyen szennyezésre utaló nyomot észlelnek, azt a megalapozott hatósági intézkedés érdekében be kell jelenteni Hatóságomnak.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. számú melléklet 2.-3. soraiban –

„Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.” – valamint – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.”

f) Az eljárásba katasztrófavédelmi szempontból szakhatóságként bevont Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György út 11.) 36000/744-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység folytatásához előírások nélkül járult hozzá, a következő indoklás mellett:

„A Nagisz Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) megbízásából eljáró Tóth Gyula által, az Aldebrő, külterület 032/34 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszlóipár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozóan kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2025. év május hó 26. napján megkereste a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a kérelmet és mellékleteit.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint vizsgált szakkérdés:

„A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pontja értelmében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei a fenti szakkérdéssel kapcsolatosan az alábbiak:

„A tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is - számba vett változatainak részletes leírása, különösen

a) az előzetes vizsgálatához vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése - megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt -, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása.

b) az egyes hatótényezők részletezése

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.”

A szakhatósági eljárás során a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem a telepítési hely környezetében a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő, feltárt kockázatokat és azok várható hatásait megfelelően tartalmazza.

A dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott katasztrófavédelmi osztályba sorolást, illetőleg a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet által szabályozott, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit tartalmazza.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentáció alapján a kérelmező által kezdeményezett eljárásban a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adok ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

g) A Kompolti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3356 Kompolt, Kápolnai út 2/D.) – mint a szakhatósági állásfoglalás megadására kijelölt jegyző – K/1188-2/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a beruházás megvalósításához kikötések nélkül hozzájárult az alábbi indokolás mellett:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01368-2/2025. számú végzésével a Kompolti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét jelölte ki Aldebrő külterület 032/34 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a csatolt dokumentumok (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati dokumentáció), valamint főépítési vélemény alapján az Aldebrő külterület 032/34 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelepen történő intenzív állattartási tevékenység során érvényesülnek Aldebrő Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2002. (V. 24.) önkormányzati rendeletében, valamint a Szabályozási Tervében meghatározott előírások.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja, illetékességemet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01368-2/2025. számú végzése állapítja meg.”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki kritériumok és hatályos környezetvédelmi előírások betartása mellett, a tervezett tevékenység összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység folytatásának engedélyezését kizárná.

A Khvr. 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Khvr. 1. § (4) bekezdése alapján: „A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - összevontan folytatja le.”

A benyújtott és kiegészített dokumentációban foglaltak, a rendelkezésre álló információk és adatok, illetve a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével, a fentiek alapján Engedélyes részére, az **Aldebrő, külterület 032/34 és 032/38 hrsz. alatt létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojőtelepen történő intenzív állattartási tevékenységre vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.**

Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja figyelembevételével állapítottam meg.

A Khvr. 20/A. § (6) bekezdése szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt. környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76. §) kell alkalmazni a Khvr.-ben foglaltakra is figyelemmel. A felülvizsgálatra irányuló kérelem benyújtási határidejéről a rendelkező rész I. fejezetében rendelkeztem.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében „a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A. § (3) bekezdése értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

A fentiekre való tekintettel az engedélybe belefoglaltam a P2 pontforrásra és a D1 diffúz forrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyt, melynek érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az Ákr. 124.- 129. § -ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (3) bekezdése, illetve a 2. számú melléklet 1. pontja és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (4)-(7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség az Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. A Kvt. 91. § (4) bekezdésében megszabott ügyintézési határidő megtartott, melybe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) és b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bekezdés d) pontja, a Khvr. 24. §-a és a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 24. § (11) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint